



МБУ ДО «Волосовский ЦИТ»
Муниципальная методическая служба



МЕТОДИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Выпуск 18

Методические рекомендации

по устранению и пропедевтике профессиональных дефицитов педагогов по применению индивидуально-дифференцированных методов обучения с учётом особенностей конкретных учебных классов уровня обученности и развития школьников (результаты мониторинга октябрь 2023г.)

Ноябрь

2023 год

Одной из главных задач, стоящих перед российским образованием, закрепленной указом Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», является повышение качества образования. На сегодняшний день признаки школьной неуспешности зафиксированы в 9 ОО ВМР (по данным мониторинга ВШЭ). Одна из причин – это возрастающее количество детей, имеющих низкий результат, относящихся к группам риска.

Школьная неуспешность в статье Е.И. Исаева, С.Г. Косарецкого, А.М. Михайловой «Зарубежный опыт профилактики и преодоления школьной неуспеваемости у детей, воспитывающихся в семьях с низким социально-экономическим статусом» определяется авторами как феномен систематического отставания обучающегося от сверстников в усвоении школьной программы, приводящий к негативным последствиям в его поведении: стойкому нежеланию учиться, нарушениям школьной дисциплины, прогулам, отказу посещать школу [2].

Причиной стойкой школьной неуспешности, по мнению авторов Р.И. Суннатовой и А.А. Адаскиной, является отношение педагога к детям, способствующее созданию такой социальной ситуации развития, которая в целом предопределяет возникновение школьных трудностей [3].

М. Староверова выделяет два фактора школьной неуспешности: «биологический» у детей с отклоняющимся типом развития и требующий специальных подходов в обучении, и «социальный»: недостаточная подготовка ребенка к школе, социально-педагогическая запущенность, отсутствие места для обучения и школьных принадлежностей и др. [4].

Таким образом, школьная неуспешность – явление многофакторное, причинами его возникновения выступают как биологические, так и социальные факторы, в результате чего обучающиеся склонны к систематическому отставанию в усвоении школьной программы. Это сказывается не только на качестве образования, но и на личности школьника.

Еще в середине XX в. в книге Л.С. Славиной «Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным ученикам» [6] выделяются группы неуспевающих школьников в зависимости от основной причины, а именно: первую группу неуспевающих составляют те учащиеся, у которых отсутствуют действенные мотивы учения; вторую группу – дети со слабыми способностями к учению; третью группу – ученики с неправильно сформировавшимися навыками учебного труда и не умеющие трудиться.

М.А. Пинская предлагает следующие основания для включения детей в группу риска, рассматриваемые как барьеры, препятствующие успешности:

- академические барьеры: отставание на один или несколько классов от сверстников, пропуск нескольких предметных курсов, второгодничество, низкая успеваемость, дефицит базовых умений, невключенность в жизнь класса и школы, дисциплинарные проблемы;
- внешние барьеры: неполная семья, положение семьи на уровне бедности и ниже, девиантное поведение и др.;
- физические или психологические барьеры: наличие специальных образовательных потребностей, отсутствие мотивации к обучению, инвалидность и др. [7].

Следовательно, к рискам школьной неуспешности вслед за мнениями Л.С. Славиной и М.А. Пинской мы относим: академические (педагогическая запущенность, невключенность ребенка в учебный процесс с классом и учителем); социальные (отсутствие своего места для обучения дома, необходимых принадлежностей); физиологические (выявление и прогнозирование развитие типологии, индивидуальные особенности ребенка, требующие специальных образовательных потребностей); психологические (некомфортная психологическая обстановка в классе).

Положительная динамика всех обучающихся в образовательном процессе и вовлечение в него детей «групп риска» определяют профессиональную готовность педагога, которая, по мнению В.А. Адольфа, трактуется как профессиональная компетентность учителя, являющаяся сложным образованием, включающим комплекс знаний, умений, свойств и качеств личности, обеспечивающих вариативность, оптимальность и эффективность построения учебно-воспитательного процесса [8].

Эффективность учебно-воспитательного процесса, согласно К.М. Ушакову, возможна только в условиях высокого уровня кооперации между ее членами – педагогами. Соответственно, учителя, работающие взаимосвязанно и имеющие единую общую цель, при совместном профессиональном взаимодействии могут добиться больших профессиональных результатов [9].

Таким образом, «готовность к профилактике рисков школьной неуспешности» мы определяем как профессиональную компетентность педагогов, включающую опыт взаимодействия в профессиональной команде, комплекс знаний, умений, качеств личности, сочетание которых обеспечивало бы

стабильные, положительные результаты обучающихся с учетом индивидуальных факторов риска.

Проблема готовности педагогов к рискам школьной неуспешности остается актуальной длительное время. К ней обращаются отечественные и зарубежные исследователи, такие как: Emine Önder, П.А. Амбарова, Г.Е. Зборовский, А.К. Ашурбеков [10–12].

При анализе имеющихся в отечественной периодике и открытом доступе в сети Интернет публикаций по теме мы соотнесли критерии готовности педагогов к профилактике рисков школьной неуспешности исходя из факторов, обостряющих риски и в итоге приводящих к школьной неуспешности.

Для определения готовности педагогов к профилактике рисков школьной неуспешности существует немало критериев и компонентов. Часть из них представлена в приложении «Диагностический инструментарий»

Под термином «готовность» мы понимаем профессиональную компетентность педагога, включающую в себя опыт взаимодействия в профессиональной команде, комплекс знаний, умений и качеств личности, сочетание которых обеспечивало бы стабильные, положительные результаты обучающихся с учетом индивидуальных факторов риска. Для определения готовности педагога к рискам школьной неуспешности нами разработаны критерии и компоненты, их характеризующие, а также предложен диагностический инструментарий, строящийся как скрининговый (обследование) комплекс, в котором методики подбирались с учетом исследования по всем компонентам готовности.

В рамках реализации муниципальной Программы профилактики школьной неуспешности в общеобразовательных организациях Волосовского муниципального района Ленинградской области, утвержденной распоряжением Комитета образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области от 30.09.2022г. № 190 – р и планом работы ММС на 2023-2024 учебный в целях своевременного выявления профессиональных дефицитов педагогов общеобразовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего общего образования и составления адресных рекомендаций по пропедевтике и преодолению профессиональных дефицитов педагогических по применению индивидуально-дифференцированных методов обучения с учётом особенностей конкретных учебных классов уровня обученности и развития школьников, в ОО района прошло диагностическое исследование педагогических работников.

Исследование проводилось комплексно с целью определения профессиональных дефицитов педагогических работников внутри профессиональных педагогических сообществ, проектирования адресной

методической помощи по устранению и проработки выявленных проблемных зон в рамках реализации муниципальной Программы профилактики школьной неуспешности в общеобразовательных организациях Волосовского муниципального района Ленинградской области. В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

- провести анализ количественных и качественных показателей по диагностическим блокам и параметрам комплексной диагностики профессиональных дефицитов и затруднений педагогов;
- наметить возможные пути решения задачи по предупреждению возникновения, а также ликвидации имеющихся профессиональных дефицитов педагогов;
- оказать методическое сопровождение по проектированию ИОМ педагогам, имеющим профессиональные дефициты и потребности

Основание для проведения диагностического исследования – план мероприятий «дорожная карта» по реализации муниципальной Программы профилактики школьной неуспешности в общеобразовательных организациях Волосовского муниципального района Ленинградской области, утвержденной распоряжением Комитета образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области от 30.09.2022г. № 190 – р
Сроки диагностического исследования – с 02 октября 2023 года по 31 октября 2023 года.

Заказчик исследования – Комитет образования администрации Волосовского муниципального района

Ответственные за исследование – муниципальная методическая служба МБУ ДО «Волосовский ЦИТ»

На первом – подготовительном этапе (02.10.2023 - 06.10.2023) – проведён инструктаж с руководителями ППС - о порядке проведения диагностического исследования мониторинга, заполнении отчетной формы и сроках предоставления информации.

На втором этапе – практическом (09.10.2023 - 27.10. 2023) – осуществлён сбор материалов, проведена обработка и анализ результатов исследования.

На третьем этапе – (30.10.2023) – по результатам исследования муниципальному методическому совету представлена аналитическая справка с выводами и адресными рекомендациями.

Объем выборки – не менее 17 общеобразовательных организаций, реализующих программы начального, основного общего, среднего общего образования.

Участники мониторинга: педагогические работники ОО – члены ППС.

Инструментарий: Анкета учителя-предметника (протокол №1 РМО от 28.08.2021г.), онлайн опросник по выявлению профессиональных дефицитов и потребностей педагогов (протокол №1 ММС от 25.09.2023г); карта анализа урока (сборник материалов: Внутренняя система оценки качества образования общеобразовательной организации как управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся: сб. материалов / сост. М.А. Остапова, Е. В. Патракова; под общ. ред. С.В. Тарасова. –СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2019 – 92 с.).

Методы мониторинга и источники сбора данных: количественный и качественный анализ диагностических параметров; анкеты, карты анализа урока, протоколы ППС.

Результаты мониторинга

Полученные в ходе исследования данные позволяют выполнить кластерный анализ по различным группам параметров в зависимости от цели мониторинга:

- Доля педагогов, принявших участие в диагностическом исследовании в разных формах.
- Качественный и количественный анализ профессиональных дефицитов педагогов по различным группам параметров;
- Анализ профессиональных потребностей педагогических работников внутри ППС с целью устранения профессиональных дефицитов и проблемных зон в профессиональной деятельности через проектирование адресных рекомендаций для ППС и ИОМ.

1) В диагностическом исследовании по выявлению профессиональных дефицитов педагогов приняли участие 100% педагогов ОО ВМР (301 педагог). Из них:

- Анкета учителя-предметника – 278 (92%)
- Онлайн – 217 (72%)
- Анализ урока – 16 (5,3%)

Вывод: При 100% охвате участников исследования наиболее эффективной является диагностика внутри ППС в формате очного взаимодействия.

Рекомендации: Выстроить внутри ППС систему выявления и своевременной помощи педагогом, испытывающим профессиональные дефициты или затруднения.

2) Качественный и количественный анализ профессиональных дефицитов педагогов по различным группам представлен таблицей (доля педагогов%)

Критерии диагностики	Анкета учителя-предметника (278)	Онлайн (217)	Анализ урока (16)
Владение современными образовательными технологиями и ресурсами	7	6	57

Владение методическими приёмами, педагогическими средствами, активными формами обучения	14	12	35
Владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию	34	31	31
Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета, новейших исследований в контексте обновлённых ФГОС	39	37	37
Умение формировать и развивать у обучающихся ФГ в контексте своей дисциплины	3	3	15
Умение эффективно выстраивать работу с одарёнными и мотивированными детьми (наличие результатов)	61	63	65(диф. подход)
Умение эффективно выстраивать работу с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья	62	62	65(диф. подход)
Умение осуществлять оценочную рефлексию	16	11	15
Умение вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с участниками образовательных отношений, организовывать их совместную деятельность для достижения определённых целей	2	2	5
Знание психологических особенностей обучающихся и умение использовать их в работе	14	10	15
Готовность транслировать свой опыт через участие в профессиональных конкурсах и публичных выступлениях	49	45	45

Вывод: наиболее существенные затруднения педагоги испытывают по трём параметрам из 11:

- Владение современными образовательными технологиями и ресурсами
- Умение эффективно выстраивать работу с одарёнными и мотивированными детьми (наличие результатов)
- Умение эффективно выстраивать работу с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Также в зоне риска находятся педагоги по 4 параметрам из 11:

- Готовность транслировать свой опыт через участие в профессиональных конкурсах и публичных выступлениях;
- Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета, новейших исследований в контексте обновлённых ФГОС;
- Владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию;
- Владение методическими приёмами, педагогическими средствами, активными формами обучения.

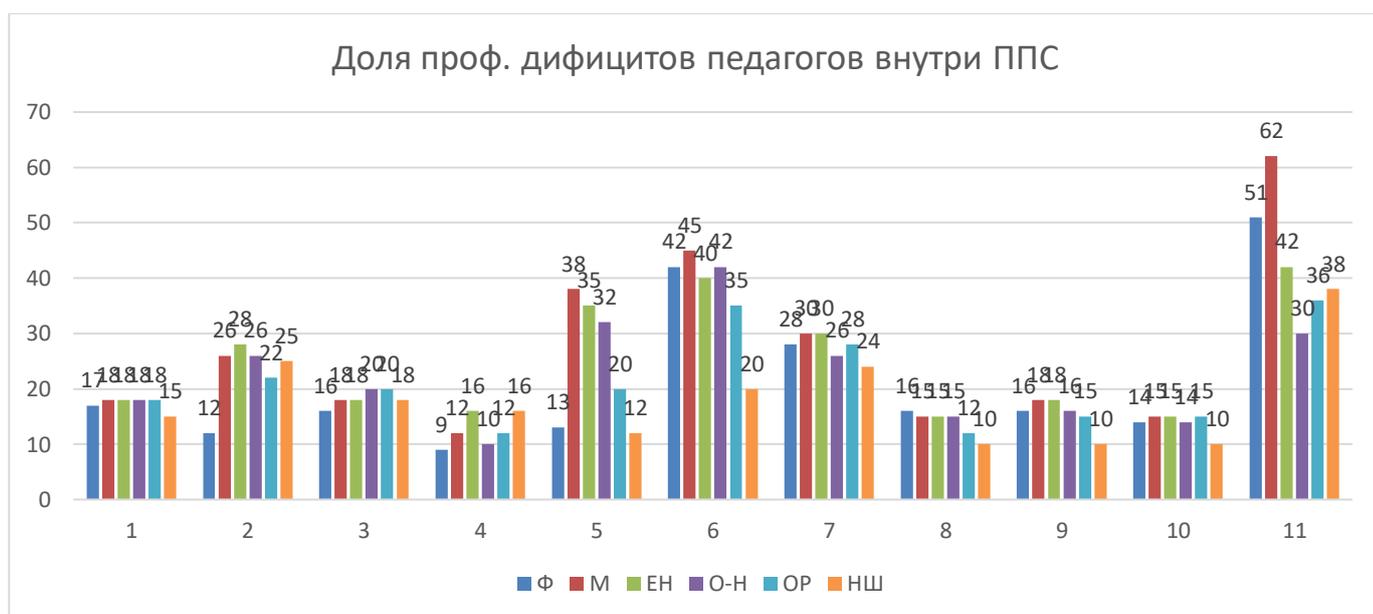
Рекомендации:

- ППС при проектировании методических мероприятий использовать методы, приёмы, технологии и формы работы с педагогами, направленные на

совершенствования профессиональных компетенций в области владения современными образовательными технологиями и ресурсами, владения методическими приёмами, педагогическими средствами, активными формами обучения;

- развивать и систематизировать умения эффективно выстраивать работу с обучающимися, требующими индивидуального и дифференцированного подхода как через ИОМ, так и через участие в методических мероприятиях разного уровня;
- включать в работу ППС занятия по теоретическим основам науки преподаваемого предмета, новейших исследований в контексте обновлённых ФГОС;
- на уровне ОО необходимо создавать условия для развития ораторского искусства, умения убеждать, аргументировать свою позицию, а также формирования устойчивой мотивации педагогических работников к трансляции своего опыта через участие в профессиональных конкурсах и публичных выступлениях.

3. Анализ профессиональных потребностей педагогических работников внутри ППС с целью устранения профессиональных дефицитов и проблемных зон в профессиональной деятельности через проектирование адресных рекомендаций для ППС и ИОМ



Вывод: наибольшую долю профессиональных дефицитов имеют учителя **математических дисциплин:**

- владение современными образовательными технологиями и ресурсами;
- умение формировать и развивать у обучающихся ФГ в контексте своей дисциплины;
- умение эффективно выстраивать работу с одарёнными и мотивированными детьми (наличие результатов);
- умение эффективно выстраивать работу с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;

➤ готовность транслировать свой опыт через участие в профессиональных конкурсах и публичных выступлениях.

Учителя **естественнонаучный дисциплин** испытывают профессиональные затруднения по показателям:

➤ владение методическими приёмами, педагогическими средствами, активными формами обучения;

➤ владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию;

➤ умение формировать и развивать у обучающихся ФГ в контексте своей дисциплины.

Учителя **общественно-научных** дисциплин:

➤ владение методическими приёмами, педагогическими средствами, активными формами обучения;

➤ владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию;

➤ умение вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с участниками образовательных отношений, организовывать их совместную деятельность для достижения определённых целей.

Учителя **филологических дисциплин**:

➤ умение эффективно выстраивать работу с одарёнными и мотивированными детьми (наличие результатов);

➤ умение эффективно выстраивать работу с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;

➤ умение осуществлять оценочную рефлекссию;

➤ готовность транслировать свой опыт через участие в профессиональных конкурсах и публичных выступлениях.

Учителя **общеразвивающих дисциплин**:

➤ владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию;

➤ умение формировать и развивать у обучающихся ФГ в контексте своей дисциплины;

➤ умение эффективно выстраивать работу с одарёнными и мотивированными детьми (наличие результатов);

➤ умение эффективно выстраивать работу с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Учителя **начальных классов**:

➤ владение методическими приёмами, педагогическими средствами, активными формами обучения;

➤ знание теоретических основ науки преподаваемого предмета, новейших исследований в контексте обновлённых ФГОС;

➤ готовность транслировать свой опыт через участие в профессиональных конкурсах и публичных выступлениях.

Рекомендации:

Проведенное мониторинговое исследование позволяет сделать следующие выводы:

- 1) работа внутри ОО по выявлению, устранению и профилактике профессиональных затруднений носит эпизодический характер;
- 2) полученные результаты диагностики профессиональных дефицитов зачастую не являются основой действий по совершенствованию профессиональной деятельности педагогов внутри ОО;
- 3) педагогические работники являются участниками мероприятий по преодолению профессиональных дефицитов в основном на муниципальном или региональном уровне, ресурсы ОО используются недостаточно эффективно.

Общие рекомендации:

Администрации ОО

На уровне ОО:

- 1) провести мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей педагогов в ноябре 2023 года. Разместить на сайте ОО информацию (обезличенную) по итогам мониторинга с принятыми УР;
- 2) активизировать методическую работу в ОО по направлениям:
 - владение современными образовательными технологиями и ресурсами, теоретическими аспектами введения ФГОС;
 - умение формировать и развивать у обучающихся ФГ в контексте учебной дисциплины;
 - умение эффективно выстраивать работу с одарёнными и мотивированными детьми (наличие результатов);
 - умение эффективно выстраивать работу с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;
 - готовность транслировать свой опыт через участие в профессиональных конкурсах и публичных выступлениях.
- 3) уделить внимание процессу разработки и трансляции материалов тем по темам самообразования педагогов.
- 4) организовать и провести тренинги для учителей по проблемным зонам, например:
 - тренинг общения с целью совершенствования коммуникативных умений эффективного взаимодействия с учащимися и коллегами и выработки оптимальных стилей общения с разными людьми;
 - тренинг креативности, который служит для развития творческого воображения и мышления учителей;
 - тренинг разрешения различных педагогических ситуаций, вырабатывающий навыки учителей по более результативному взаимодействию с обучающимися и др.
- 5) организовать и активизировать работу проблемно-творческих групп в ОО. Они могут быть сформированы из педагогов-экспертов, которые по результатам различных диагностик и мониторингов не испытывают затруднений в тех или иных аспектах деятельности.
- б) активизировать взаимные посещения уроков в ОО, как учителями-предметниками, работающими в основной школе, так и уроков учителей начальных классов. Это должно способствовать большей преемственности в работе по реализации требований стандарта. Показ опыта в режиме реального времени в форме серии открытых учебных занятий и внеурочных мероприятий
- 7) проводить повторную диагностику затруднений педагогов не реже двух раз в год.

Адресные рекомендации

Подготовить и провести открытые районные методические мероприятия с целью трансляции успешного опыта сформированности профессиональных компетенций педагога школы по графику:

Ноябрь 2023: «Актуальные вопросы естественнонаучного образования в соответствии с обновлённых ФГОС». МОУ «Бегуницкая СОШ».

Декабрь 2023: «Формирование читательской грамотности обучающихся с использованием эффективных форм, методов и приёмов в преподавании филологических дисциплин». МОУ «Сельцовская СОШ»/МОУ «Большеврудская СОШ».

Январь 2024: «Современные подходы в формировании математической и финансовой грамотности обучающихся в контексте обновлённого ФГОС». МОУ «Волосовская СОШ №1» /МКОУ «Кикеринская СОШ».

Февраль 2024: «Глобальные компетенции обучающихся через призму обновлённого ФГОС». МОУ «Волосовская СОШ №2»/МОУ «Калитинская СОШ».

Март 2024: «Формирование и развитие метапредметных компетенций на уроке и во внеурочной деятельности». МОУ «Зимитицкая ООШ»/МОУ «Октябрьская ООШ».

Диагностический инструментарий

Критериальные характеристики готовности педагогов к рискам школьной неуспешности

Не готов	Готов
Стратегический (целевой) Мотивационно-целевая готовность к созданию благоприятных условия для учебной деятельности каждого обучающегося в классе	
Не стремится к улучшению психологической обстановки в классе	Считает благоприятную психологическую обстановку в классе важнейшим фактором профилактики неуспешности
Не ставит целью своей педагогической деятельности включение каждого обучающегося в работу и сотрудничество со всем классом	Ставит целью своей педагогической деятельности включение каждого в работу и его сотрудничество со всем классом
Интересуется только положительной динамикой всего класса в целом	Мотивирован на успех в обучении и воспитании каждого обучающегося в классе
Когнитивный Способен к определению рисков школьной неуспешности на основе научных знаний о типологии проблем в обучении у разных обучающихся, способен строить прогноз ситуации обучения конкретного обучающегося	
Считает объектом педагогического воздействия весь коллектив в целом, не конкретизируя возможные риски для отдельных обучающихся	Способен определить социальный контекст обучения и развития и факторы риска для конкретного ребенка
Не прогнозирует возможную ситуацию для конкретного ребенка группы риска в процессе его обучения	Прогнозирует возможную ситуацию конкретного ребенка группы риска в процессе его обучения
Не знает типологии групп риска детей по ключевой причине школьной неуспешности	Знает типологию групп риска детей по ключевой причине школьной неуспешности
Тактический Степень включенности в совместную работу педагогического коллектива школы по созданию благоприятных условий для детей группы риска школьной неуспешности	
В ситуации, когда проблема обучающегося требует совместного, профессионального решения, работает индивидуально	Работает в полипрофессиональной команде для решения проблем обучающихся, требующих командной работы

Не способен к супервизии и/или не готов получить супервизию по вопросам обучения детей группы риска	Способен к супервизии и/или готов получить супервизию по вопросам обучения детей группы риска
Не имеет прочных профессиональных связей в коллективе	Имеет профессиональные связи в коллективе
Технологический Использование педагогических технологий на уроке, вовлекающих каждого обучающегося в учебный процесс, в том числе специальных подходов и методов для обучающихся разных групп риска школьной неуспешности	
Не использует специальные подходы к обучению для включения всех учеников в образовательный процесс в зависимости от группы риска	Использует специальные подходы к обучению для включения всех учеников в образовательный процесс в зависимости от группы риска
Не владеет умениями и навыками для организации индивидуально ориентированного подхода на уроке, в том числе использования формирующего оценивания	Владеет умениями и навыками для организации индивидуально ориентированного подхода на уроке, в том числе использования формирующего оценивания
Не сформированы умения в построении индивидуального маршрута по отдельному предмету для неуспешных обучающихся в школе	Способен выстроить индивидуальный образовательный маршрут по отдельному предмету для каждого неуспешного в школе обучающегося

Диагностика готовности строилась как скрининговый (обследование) комплекс, где методики подбирались таким образом, чтобы было возможно исследовать все компоненты готовности: профессиональные знания, умения, мотивацию, опыт профессионального взаимодействия, эффективность учебно-воспитательного процесса – для каждого обучающегося с учетом индивидуальных факторов риска.

ПМПС учителей _____

(указать направление)

Ф.И.О., место работы, какие предметы преподаёте _____

Тел. Для связи: _____

E-mail для связи: _____

1 Профессиональные сведения

Образование, наименование учебного заведения, специальность	Пед.стаж	Год и результат аттестации	Год и место прохождения курсов повышения квалификации			
			предметные	ГИА	ВПр	(ФГ)

2. Профессиональные дефициты и потребности педагога

№	Название диагностируемой позиции	нет	Иногда	Часто
			(сформулировать конкретно)	
I. Испытываю проблемы				
а)	общепедагогические			
б)	методические			
в)	научно-теоретические			
г)	психолого-педагогические			
д)	Коммуникативные			
II. Испытываю необходимость в обучении (формат)				
а)	КПК			
б)	самообразование			
в)	Корпоративное обучение (район)			
III. Могу поделиться успешным опытом:				
а)	в рамках открытого урока/мероприятия			
б)	участия в профессиональных конкурсах пед.мастерства			
в)	публикации материалов в СМИ или Интернет- ресурсах (ЛОИРО, КО и др.)			

Пожелания и конструктивные предложения по организации для Вас адресного методического сопровождения _____

Для организации методического сопровождения для Вашей школы _____

Определите, пожалуйста, основную проблему в Вашей работе по формированию ФГ обучающихся с целью получения методической помощи по её устранению в 2023*2024 учебном году _____

Спасибо за сотрудничество.

Лист наблюдения урока/занятия, включающего задания, формирующие ФГ.

Уровень эффективности:

Низкий - менее 47% (менее 19 баллов),

средний - 48-79% (20-31 балла),

высокий - 80-100% (32-40 баллов)

Критерии оценки. <i>Разделы 1-5 оцениваются 0, 1, 2 балла.</i> <i>Раздел 6 -0,1 балл</i>	Балл	Примечание
Раздел 1. Целеполагание		
Цель урока обсуждается и формируется в диалоге с обучающимися (дети высказывают свои предположения, зачем может быть нужно то, что изучается на уроке/занятии)		
Задачи, которые решаются на уроке/занятии, диагностичны, измеряемы (есть критерии, понятные детям, которые могут быть использованы в процессе само - и взаимооценивания)		
Задания на развитие ФГ соответствуют целям и задачам урока/занятия		
Раздел 2. Информационное обеспечение		
Используются вариативные информационные ресурсы: словари, энциклопедии, справочники, электронные учебные материалы и ресурсы Интернет и т.д.		
Используются материалы разных форматов (текст, таблицы, схемы, графика, видео, аудио)		

Источником информации становятся личные наблюдения обучающихся, опыт, эксперимент		
Создаются учебные ситуации, в которых необходимо сравнивать, сопоставлять данные из разных источников		
Целесообразность использования ИКТ		
Обучающиеся работают с информацией, представленной в различных формах (текст, таблица, диаграмма, схема, чертёж) в контексте конкретной проблемы, свободно преобразовывает и переходит от одной формы к другой		
Раздел 3. Организация деятельности обучающихся		
Учитель даёт возможность обучающимся пробовать разные варианты (способы, алгоритмы) выполнения заданий, формирующих ФГ и обсуждает их эффективность.		
Задания по формированию ФГ вариативны, обучающиеся имеют возможности выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности		
Включение заданий ФГ в урок целесообразно и обосновано: 1. включение заданий в данный урок не целесообразно и не обосновано – 0 б.; 2. включение заданий в данный урок целесообразно, но не обосновано.– 1 б.; 3. включение заданий в данный урок целесообразно и обосновано (продемонстрированные приемы, способы работы с заданием по ФГ позволяют достичь планируемых результатов) – 2б.		
Раздел 4. Педагогические технологии		
На уроке используются активные технологии обучения (экспериментальные, исследовательские, игровые, проблемное обучение, работа в группах и парах и др.)		
Учитель даёт задания, где на предметном содержании формируются метапредметные умения, компетенции		
Раздел 5. Оценка деятельности и рефлексия		
Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание, критерии обсуждены с учениками и понятны им		
Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.)		
Раздел 6. Оценка деятельности по формированию функциональной грамотности (1 балл)		
Правильно подобрана (составлена) задача, формирующая ФГ (по 1 б. за каждый): 1. наличие ситуационно значимого контекста 2. новизна формулировки задачи 3. неопределенность способов решения		

Соблюдение последовательности формирования мыслительной деятельности выявление информации		
Анализ информации в контексте применение знаний для решения задач оценка/интерпретация/ результата		
Правильно подобрана (составлена) задача, формирующая ФГ: 1. наличие ситуационно значимого контекста 2. новизна формулировки задачи 3. неопределенность способов решения		
Итого: максимально-40 баллов.		

Мониторинг профессиональных дефицитов педагогических работников ОО
ВМР (онлайн-опросник)

1. ОО* _____
2. Адрес электронной почты* _____
3. Должность в ОО* _____
4. Владение современными образовательными технологиями и ресурсами
0 - Нет
1 - Частично
2 - Да
5. Владение методическими приёмами, педагогическими средствами, активными формами обучения
0 - Нет
1 - Частично
2 - Да
6. Владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию
0 - Нет
1 - Частично
2 - Да
7. Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета, новейших исследований в контексте обновлённых ФГОС
0 - Нет
1 - Частично
2 - Да
8. Умение формировать и развивать у обучающихся ФГ в контексте своей дисциплины
0 - Нет

- 1 - Частично
 - 2 - Да
9. Умение эффективно выстраивать работу с одарёнными и мотивированными детьми (наличие результатов)*
- 0 - Нет
 - 1 - Частично
 - 2 - Да
10. Умение эффективно выстраивать работу с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья
- 0 - Нет
 - 1 - Частично
 - 2 - Да
11. Умение осуществлять оценочную рефлексию
- 0 - Нет
 - 1 - Частично
 - 2 - Да
12. Умение выработать стратегию, тактику и технику взаимодействий с участниками образовательных отношений, организовывать их совместную деятельность для достижения определённых целей
- 0 - Нет
 - 1 - Частично
 - 2 - Да
13. Знание психологических особенностей обучающихся и умение использовать их в работе
- 0 - Нет
 - 1 - Частично
 - 2 - Да
14. Готовность транслировать свой опыт через участие в профессиональных конкурсах и публичных выступлениях*
- 0 - Нет
 - 1 - Частично
 - 2 - Да