



МБУ ДО «Волосовский ЦИТ»
Муниципальная методическая служба



МЕТОДИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Выпуск 20

**Актуальные вопросы филологического образования
в образовательных организациях Волосовского
муниципального района
(по итогам методических мероприятий в рамках
месячника читательской грамотности)**

Декабрь 2023



Аннотация. Статья раскрывает актуальные вопросы, имеющие отношение к оценке проблем в области филологического образования в условиях современной школы. Актуальность темы находит связь с тем, что сегодня необходимо выстраивать эффективную государственную политику в образовании на всех его уровнях, однако многие взгляды на структуру образовательного процесса и содержание учебных дисциплин не вполне укладываются в установленные ФГОС СО критерии. Исходя из этого, филологическое образование в школе, наряду с другими видами, должно подвергаться ревизии. Кроме того, следует учитывать инвариантность в обучении, согласно которой филологическое образование в современной школе может и должно подвергаться концептуальным разночтениям и приводить к определенным разногласиям в педагогической среде.

Ключевые слова: филологическое образования, ФГОС СО, рефлексия педагога, лингвистические дисциплины, факультативы.

**Панова Жанна Викторовна,
методист ММС Волосовского муниципального района,
учитель русского языка и литературы**

Проблема качества изучения русского языка и литературы в российской общеобразовательной школе является лишь «вершиной айсберга», то есть составной частью другой, более крупной и сложной проблемы.

Речь идет о проблеме филологической культуры и филологического образования в России, которые находятся сегодня в весьма плачевном состоянии. По мнению авторитетных специалистов, **существовавшая ранее в России система классического филологического образования сегодня почти полностью разрушена**, и на ее восстановление потребуются многие годы.

Современными прагматиками от образования ставится под сомнение сама необходимость получения хорошего филологического образования. И эта тенденция представляется исключительно опасной для будущего нашей страны. Ведь без хорошего филологического образования не может быть обеспечено высокое качество образования вообще, ни гуманитарного, ни естественнонаучного.

С введением независимой экспертизы качества знаний (это и международные исследования PISA, и государственная итоговая аттестация в формате ЕГЭ) стало очевидно, что ученику необходимо практическое владение русским языком в его различных функциональных разновидностях: устной и письменной речью, разговорной и литературной, деловой и эпистолярной. Необходимо умение грамотно, самостоятельно и творчески выражать свои мысли, адекватно воспринимать и понимать речь разных жанров и стилей и т.д.

Выделим как проблему - формирование **навыков** устной речи учащихся. Сопоставим уроки иностранного и уроки русского языка в средней школе: в распоряжении учителя иностранного языка есть так называемые уроки говорения. У учителя русского языка такой роскоши нет. На протяжении десятилетий само собой разумеется, что устная речь должна сформироваться у учащегося сама собой и учить этому не обязательно. Назрела необходимость говорить о риторике как обязательном компоненте школьного образования, если стратегия его развития требует от выпускника, обладающего критическим и творческим мышлением, умения владеть богатым словарным запасом.

Учебники нового поколения стали гораздо больше внимания уделять проблемам развития речи, это учебники под редакцией М.М. Разумовской; С.И. Львовой, В.М. Панова, А.Д. Шмелева и др. Появились переработанные программы и даже целые учебные курсы («Риторика», «Культура речи» и т. п.), которые преследуют цель обучать языку как средству общения. Однако владение языком предполагает не столько знание правил, сколько умение составлять речь, текст в соответствии с коммуникативными целями и



условиями общения. В свою очередь, формирование таких умений возможно только при условии постижения законов организации текста.

Культура мысли и культура слова взаимосвязаны. Человек, владеющий словом, способен выразить мысль. К сожалению, слово теряет свою «плоть». Одна из проблем преподавания русского языка связана с превращением его в предмет утилитарный. Русский язык как язык высокой национальной культуры становится в школе невостребованным. Требования, предъявляемые к выпускнику средней школы, отвечают запросам времени, но ориентированы не на носителя высокой культуры. Поэтому особенную актуальность приобретают упражнения, направленные на пополнение словарного запаса школьника, который катастрофически снижается (в том числе из-за тотальной информатизации учебного процесса). Работа с толковым словарём и словарём иностранных слов должна включаться в каждый урок.

Обращение к целому тексту, к вопросам его организации позволило обогатить и другие, традиционные темы курса. Ученик получил возможность узнать о текстообразующих функциях привычных языковых единиц. Так, при изучении синонимических и антонимических средств языка обращается внимание на то, что они выступают как средство межфразовой связи и, служат для выражения различных смысловых отношений между предложениями в тексте; при изучении глагольного вида рассматриваются функции грамматических повторов, которые обеспечивают временное единство текста и т. д. Кроме того, при обращении к целому тексту наглядно видны изобразительно-выразительные возможности родного языка. Лингвистический анализ текста предполагает и выявление эстетической роли языковых единиц, их экспрессивных возможностей. Если раньше язык художественного произведения рассматривался только при изучении литературы, то сегодня все больше заданий подобного типа включается в учебники русского языка (начиная с младших классов). Это один из самых интересных и самых трудных аспектов работы с текстом, так как требует внимательного отношения к слову.

Таким образом, на современном этапе развития школьного лингвистического образования текст становится центром внимания при обучении родному языку, фактически текстовая деятельность - это сегодня цель школьного лингвистического образования. В тексте фокусируются практически все вопросы курса русского языка, приобретая большую глубину и насыщенность.

Особую актуальность приобретает изучение текста в связи с введением Единого государственного экзамена по русскому языку в форме тестирования, так как в основе многих заданий всех частей лежит умение работать с научным или публицистическим текстом, вычитывать из него необходимую информацию. Задание, связанное с формулировкой темы и идеи текста, умением обоснованно определять тип и стиль текста, средства связи между предложениями, становится неотъемлемой частью каждого урока. Особенное внимание следует уделять формированию умения сжато передать основную информацию, полученную из текста. В такой работе помогают ключевые (опорные) слова, умение дать определение научного понятия, умение выразить мысль с помощью различных грамматических конструкций.

Следовательно, к актуальным вопросам и проблемам, связанным с обращением к тексту на уроках русского языка относятся следующие: а) отбор текстового материала для уроков с учетом его дидактического и воспитательного потенциала; б) методика работы с текстом на традиционном уроке русского языка; в) текст и развитие творческих способностей учащихся; г) изучение вопросов организации текста на уроках фонетики, лексики, словообразования, грамматики; д) изучение средств речевой выразительности на уроках русского языка, межпредметные связи с литературой, уроки словесности как уроки интегрированного типа; е) лингвистический анализ текста в школе; ж) изучение речевых жанров и законов эффективного общения на уроках русского языка и риторики.



Продуманная система уроков развития речи не является чем-то новым. Но только с появлением в программе по русскому языку требования формировать речевые умения (коммуникативную компетенцию) встала проблема - соединить уроки грамматики, орфографии и развития речи таким образом, чтобы функционально-стилистический аспект обучения, способствующий развитию коммуникативной компетенции, стал концептуальной основой современной методики.

И. П. Цыбулько, сотрудник Лаборатории дидактики русского языка ИСМО РАО, в докладе по теме «Новые государственные образовательные стандарты и традиционные требования государственной итоговой аттестации по русскому языку» отметила, что «новый государственный образовательный стандарт предполагает **системное изучение основ лингвистики на деятельностной основе**» [6, с. 17].

В связи с этим встает еще одна важная задача: выбрать наиболее подходящий современным требованиям УМК. Идеи нового ФГОС определяют инновационные особенности УМК по русскому языку: формирование представления о родном языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа; развитие любви к родному языку, устойчивого интереса к его изучению, стремления речевому самосовершенствованию; целенаправленное развитие врожденного чувства языка и речемыслительных способностей учащихся; формирование представления о родном языке как средстве общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности и на этой основе реализация

- межпредметных связей в обучении;
- метапредметных умений;

направленность на формирование метапредметных умений и навыков, связанных с развитием видов речевой деятельности, которые прежде всего заключаются в способности извлекать из разных источников, преобразовывать и преподносить информацию, а также создавать собственные высказывания в устной и письменной форме.

Вектор смещения акцентов ФГОС к деятельностной составляющей нашёл отражение во всех традиционных компонентах курса русского языка.

Ориентация курса русского языка на планируемые результаты обучения:

Личностные результаты обучения русскому языку в 5 – 11 классах: понимание русского языка как одной из основных национально-культурных ценностей российского общества, а также роли родного языка как основы успешной социализации личности; осознание эстетической ценности русского языка; уважительное отношение к родному языку, гордость за него; потребность сохранить чистоту русского языка как явления национальной культуры; способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью, потребность речевого самосовершенствования; умение учиться, самостоятельно получать знания в области лингвистики, организовывать исследовательскую деятельность по предмету.

Метапредметные результаты обучения русскому языку: коммуникативно целесообразное взаимодействие с людьми в процессе речевого общения, совместной деятельности; овладение национально- культурными нормами речевого поведения; владение всеми видами речевой деятельности (аудированием, чтением, говорением и письмом). Применение приобретенных знаний, умений и навыков в повседневной жизни, в учебной деятельности на метапредметном уровне.

Методы преподавания русского языка и литературы, используемые в настоящее время в школе, не в полной мере ориентированы на речевое развитие учащихся, развитие их творческих способностей, на самостоятельную деятельность школьников по приобретению и использованию знаний, на сотворчество ученика и учителя. Осваиваемые учителями современные образовательные технологии, основанные на коммуникативной компетенции, требуют времени и для усвоения, и для внедрения, вживания в стиль преподавания. Они помогают преподавателю качественно и осмысленно отбирать обучающий материал, а также принципиально меняют стиль взаимоотношений учителя и ученика, учат преподавателя видеть в ребенке самостоятельную личность, имеющую «право на ошибку».

Подводя некоторые итоги обзору, стоит отметить следующее:



1. Отсутствие механизма преемственности в преподавании между уровнем начального общего и основного общего образования.
2. Необходимость конкретизации содержания образования.
3. Создание примерных программ с учетом изучения русского языка и литературы на базовом и профильном уровне.
4. Смена образовательной парадигмы (системно-деятельностный подход) требует существенного пересмотра существующих УМК, а также форм и методов образования.
5. Требования ГИА (государственной итоговой аттестации) должны быть сформулированы с учетом мнения педагогической общности, недопустимо произвольно отбирать экзаменационный материал, игнорируя школьную языковую практику.
6. Рост качества филологического образования зависит от последовательной и продуманной политики государства, которое должно упорядочить нормативную базу, создать все условия для равного доступа к методическим ресурсам и иным возможностям профессионального роста педагогических работников.

Таким образом, главная задача нашей педагогической деятельности – не только дать определённую сумму знаний (расширить словарный запас учащихся, показать неисчерпаемые богатства русской речи, представить ученикам русскую и мировую литературу как сокровище общемировой культуры), но и, что не менее важно и ценно, показать их практическую ценность и необходимость в дальнейшей жизни. Другими словами, покидая школу, дети должны уметь грамотно говорить, обладать ораторскими навыками, уметь активно владеть богатством устной и письменной речи, мыслить, иметь желание к дальнейшему развитию своих творческих способностей.

Филология как образовательная (предметная) область является одним из ключевых элементов в ФГОС основного и среднего (полного) образования. Русский и иностранные языки и литература представляют собой лингвистическую часть Базисного учебного плана, раздела обязательных к изучению дисциплин.

Для того чтобы обозначить современные проблемы филологического образования, прежде стоит рассмотреть, какие положительные тенденции имеются в направлении.

Во-первых, произошло значительное расширение объема предмета «Русский язык». Причин тому сразу несколько: очевидное сближение школьного и вузовского курсов, обособления отдельных разделов дисциплины (например, «Культура речи», «Риторика», «Стилистика») и дальнейшее их развитие [6].

Во-вторых, изучение дисциплины «Русский язык» в современной школе согласно программам обучения увеличилось (по количеству часов). Это во многом обусловлено расширением объема содержательной части и расширения разделов дисциплины, а отчасти – возросшими потребностями в повышении грамотности современных школьников. В настоящее время выстраиваются две параллельные линии в обучении русскому языку:

- основное (обязательное) лингвистическое образование, реализуемое в образовательной области «Филология»,
- дополнительное углубленное (при необходимости непрерывное) лингвистическое образование. Данная часть реализуется через серию обязательных курсов - элективных и факультативных, которые проводятся на разных образовательных ступенях (II и III), в соответствии с профилем учебного заведения (или класса) и индивидуальными интересами учащихся.

В-третьих, интегративные процессы в образовании пронизывают все дисциплины, в том числе это особенно заметно и в филологическом образовании старшей школы. Так, например, в школах реализуются лингволитературоведческие курсы «Русская словесность», «Художественный анализ текста», элективный курс «Деловой русский».

В-четвертых, значительно расширился и инструментарий педагога: значительная часть материала подается в современной форме с применением информационно-коммуникативных технологий, разрабатываются и вводятся в программу обучения по «Русскому языку» и «Литературе», иностранным языкам [2].



Здесь же стоит обозначить первую проблему. Особенности изучения дисциплин филологического раздела обучения часто не представляют возможности создать полноценный электронный учебник или презентацию по теме. Если в курсе естественно-научных дисциплин сделать это достаточно просто и есть шанс использовать множество средств и инструментов визуализации, наглядности, то, к примеру, в курсе «Литература» сделать это довольно проблематично. Кроме того, многие педагоги более старшего поколения часто считают, что применение информационно-коммуникативных средств и вообще интерактивного современного обучения – это дело вторичное [6].

Однако следует понимать, что при использовании современных технологий обучения есть очевидные преимущества, помимо того, что они отвечают потребностям развития современного человека («человека будущего»):

- обучающийся имеет возможность принимать активное участие в решении учебных задач, может выбирать степень решения задания по сложности, постепенно формируя как навыки, так и скорость выполнения задания. Применяя компьютер в обучении, снимается значительная доля стресса в случае получения неверного ответа;
- информационные технологии способны обеспечить высокий уровень гибкости в учебном процессе. Обучение становится более дифференцированным и индивидуализированным;
- происходит смена «учителя-диктатора» на «учителя-координатора», что, безусловно, положительно сказывается на психологическом самочувствии обучающегося.

Следующая проблема, которая есть в филологическом образовании, связана напрямую с введением независимой экспертизы качества знаний. Требования к знаниям обучающихся значительно повышены, что, в свою очередь, означает, что практическое владение русским языком становится также шире: обучающиеся используют его больше в самых различных функциональных разновидностях (письменная и устная речь, разговорная и литературная, деловая и эпистолярная). От обучающихся сегодня согласно ФГОС СО требуется овладение речью не просто как данность, а грамотной речью и письмом, способности грамотно, самостоятельно и творчески выражать мысли, понимать особенности различных жанров и стилей речи [3].

Что мы имеем на практике? Практически ничего из вышеуказанного. Крайне малое количество учеников способны изъясняться, используя разные функциональные стили речи, не говоря уже об их применении в изучаемом иностранном языке. У современных обучающихся нет стремления к реализации таких навыков, как и к их первичному получению, поскольку овладение ими не входит в актуальную программу подготовки к ЕГЭ (устного экзамена нет, поэтому и изучать ни к чему, по их мнению) [2].

Однако здесь же кроется и доля вины самих педагогов, которые также не ориентированы на развитие подобных навыков во многих случаях. Если обратиться к части С заданий ЕГЭ или творческой части выпускного изложения, мы не увидим в них особенно творческих заданий, которые могли бы показать, насколько развиты способности того или иного обучающегося. Разумеется, в этом оказываются виноваты недостаток часов (хотя их стало ощутимо больше), но они – не про развитие речи, а на отработку одних и тех навыков и правил грамматики и орфографии [4].

Лучше ситуация обстоит с изучением иностранных языков, где на III ступени обучения коммуникативная компетенция занимает 3 часа в неделю, в то время как на уроке русского языка – только 1 час в неделю. Таким образом, очевидно, что в филологическом образовании по элементу «Культура речи, стилистика, коммуникации» образовалась огромная пропасть: нет совпадений как по содержанию, так и по объему часов между тем, какие навыки и знания декларируются с тем, какие виды контроля и итоговой аттестации предлагаются.

Тем не менее, обращаясь к Методическому письму «О преподавании учебного предмета «Русский (родной) язык» в условиях ФГОС ОО, мы видим цели, являющиеся достаточно громкими для современного обучающегося. Однако педагогическая система сегодня выстроена так, что ключевым становится воспитание человека, пишущего без ошибок. Это не одно и то же, что и «грамотного» [5]. В первом случае вообще могут не быть



учтены особенности родного и изучаемого языка, образцы языковых норм в письменной и деловой речи.

На вышеуказанные проблемы в филологическом образовании оказывает огромное влияние еще и проблема СМИ, в частности, нового типа СМИ – сети Интернет. Современному учителю русского языка и литературы становится все труднее конкурировать с речевыми образцами СМИ, а особенно теми, что представлены в социальных сетях. Такие образцы являются крайне примитивными, но и особым образом притягательными для подрастающего поколения ввиду неформальности конструкций, простоты, легкости запоминания. Используя такую речь, дети находятся «в тренде», «среди своих» [6].

Усугубляет данную проблему еще и тот факт, что уроки по развитию родной речи сегодня даже не носят характер обязательных, поскольку они не включены даже в форму промежуточного контроля. Исходя из этого, педагогическому сообществу не стоит ожидать, что проблема уйдет сама по себе. Для того чтобы сохранить грамотную речь, воспитать грамотного человека, передать образцы правильной и красивой речи будущему поколению, требуется разноплановая методическая и практическая работа.

Одной из очевидных проблем также является обучение культуре чтения, которая на сегодняшний день стремительно угасает вслед за уходом детей в социальные сети и Всемирную глобальную паутину. Педагоги-филологи должны обратить внимание обучающегося на то, что именно он читает и зачем он это делает. В качестве саморефлексии педагоги должны задавать себе и еще два важных вопроса: Как читать? Как оценивать результаты обучения? [2]

Остро стоит проблема понимания современными российскими читателями русской классической литературы. Большинство текстовой информации ускользает от таких читателей из-за незнания родного, но исторически удаленного культурного фона (а если «нет информации», то, значит, и читать неинтересно). Многие современные школьники отмечают, что они не понимают героев литературных произведений, живших 150-300 т назад, им не понятны их страдания, переживания, от того – произведение не интересно для них. Однако здесь на первое место выходит роль педагога-филолога: заинтересовать школьников, сделать так, чтобы познавательная активность повышалась. Сделать это возможно благодаря привлечению интерактивных технологий, метода проектов, творческих заданий [1].

Очевидно, что для многих современных школьников десятки имен писателей и поэтов не значат ничего. Такой путь ведет к «рассыпанию» русской культуры. Поскольку любое творчество сопряжено с языком говорящего (в нашем случае – русским языком), следует учитывать то, в какой социокультурной среде изучаются произведения литературы. Неодинакова интересна будет и современная литература, например, в г. Москве и селе Республики Коми. В последнем случае для сохранения культурных традиций республики потребуются привлечение иных методов работы (метод проектов, экскурсий, например), чтобы привлечь внимание обучающихся к изучению культуры родного языка. Так реализуется и многопредметность в филологическом образовании [3].

Следующей проблемой для педагогов-филологов является отсутствие реальной заинтересованности обучающихся к внеклассному чтению. Поскольку сам процесс чтения относится больше к когнитивным функциям организма человека, то и воздействовать на это требуется особыми методами: требуется способствовать развитию воображения, мыслительных актов обучающихся. Часто списки литературы, которые рекомендованы для внеклассного чтения школьников, не содержат в себе увлекательных произведений, еще чаще – эти списки очень короткие, поскольку педагоги отмечают, что дети все равно не прочтут все из списка. Решение здесь очевидное: не сокращать списки, а наоборот, расширять их, давая возможность выбора для школьника прочесть что-то, что будет соответствовать его личным интересам, а не то, что положено по программе [5].

Вытекающей из этой проблемы другая – грамотность самого чтения и обучение этому. Если подробно ознакомиться с текстами из учебников русского языка, внеклассного чтения и литературы, мы увидим, что порой тексты эти служат для проверки элементарных



способностей, прежде всего интеллектуальных, когнитивных (мышления, памяти). В вопросах к текстам часто можно встретить довольно примитивные конструкции, например, найти место в тексте, где персонаж собирался что-то сделать. Очевидно, что вопросы такого характера не могут научить ничему стоящему, ценному [3].

Педагоги-филологи отмечают, что им сегодня не хватает времени на давно забытые, но такие эффективные технологии, как, например, медленное чтение, способствующее развитию аналитического мышления. Чтение с остановками и паузами, с комментариями, возвращением к тому, что уже прочитано ранее, - именно эти приемы, по заверениям педагогов, способны вернуть смысл чтения, замотивировать обучающегося на решение более интересных задач, чем просто прочитывание и изложение текста.

Проблема неуважения к чтению и многим приемам культуры русского языка и речи – современные реалии в филологическом образовании. Есть проблемы в качестве и те, которые обусловлены не просто особенностями изучения этих дисциплин, но и просчетами самих педагогов-филологов. К сожалению, некоторые педагоги (часто – молодые в силу своей неопытности или достаточно опытные, но явно «перегоревшие» в профессии) не в состоянии (или в нежелании) создавать среду обучения такую, которая бы способствовала формированию социально-коммуникативных навыков, любви к родному и иностранному языкам. У таких педагогов практически отсутствует какая бы то ни было работа по преподаванию языка и литературы как особого, словесного искусства [2].

В целом же можно говорить о том, что методы, которые применяются в современной школе для изучения русского языка и литературы, во многом не совпадают с формирующейся речевой культурой школьников. Речь не только об искажении языка внешними факторами, но и неграмотность в применении подходов, средств, инструментов. Многие задания в филологическом образовании не ориентированы на развитие творческих способностей, не способствуют преобразению учебной деятельности, педагог находится сам по себе, обучающий – сам по себе. Остро ставится вопрос об адекватности и грамотном применении современных ИКТ в филологическом образовании. ИКТ – это необходимость, ценный ресурс для образования, однако в филологическом образовании требующий гораздо больше времени, обучения самих педагогов, степени коммуникативной компетенции.

Список использованных источников

Литература:

1. Аннушкин В.И. Предмет филологии и современные учения о речи // Русский язык и литература во времени и пространстве: XII Конгресс Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы / Под ред. Вербицкой Л.А., Лиминя Л., Юркова Е.Е. — Т. I. — Шанхай, 2011. — С. 449–455.
2. Кочеткова Т.В., Свистунов А.А. Русский язык на службе Отечеству // Античный мир и мы: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. чл.-корр. РАН, проф. П.В. Глыбочко. — Вып. 11. — Саратов: Изд-во Саратов. мед. ун-та, 2007. — С. 6–13.
3. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. — Вып.1. — СПб.: «Златоуст», 1999. — 320 с.
4. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. — М.: «Слово/Slovo», 2000. — 624 с.
5. Хорошая речь / Под ред. М.А. Кормилицыной и О.Б. Сиротининой. — М.: Изд-во ЛКИ, 2007. — 320 с.
6. Цыбулько И.П., Александров В.Н., Соловьёва Т.В. и др. Русский язык. Типичные ошибки при выполнении заданий Единого государственного экзамена. – М.: Русское слово, 2009. – 151 с.
7. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2-х т. — Т. II. — М.: «Рус. язык», 1994. — С. 313.
8. Чтобы вас понимали: Культура русской речи и речевая культура человека / Под ред. О.Б. Сиротининой. — М.: «ЛИБРОКОМ», 2009. — 272 с.



Преимственность в контексте читательской грамотности

Филимонова Г.П.,
руководитель ШМС МОУ
«Волосовская СОШ № 1»
20.12.2023 г.



Читательская грамотность

- это первая ступень в функциональной грамотности.
- **Читательская грамотность:**
- способность человека понимать и использовать письменные тексты,
- размышлять о них,
- заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни



Читательские умения (PISA)

- 
- **Опора на текст:**
 - 1) найти и извлечь (информацию)
 - 2) интегрировать и интерпретировать (текста)
 - графики,
 - таблицы,
 - рисунки,
 - карты.

1!

- **Опора на внетекстовое знание:**
- 3) осмыслить и оценить
 - содержание текста
 - форму текста

2

Понятие «текст» следует трактовать широко:
слова,
диаграммы, (сообщения



Понятие «текст»

Сплошные (без визуальных изображений)

- 1) описание (художественное и техническое)
- 2) повествование (рассказ, отчет, репортаж)
- 3) объяснение (рассуждение, резюме, аннотация)
- 4) аргументация (научный комментарий, обоснование)

- 5) инструкция (указание к выполнению работы, правила, уставы, законы)

Несплошные (с такими изображениями)

- 1) формы (налоговые, анкеты и др.)
- 2) информационные листы
(расписание, каталоги и др.)
- 3) расписки (билеты, накладные, квитанции и др.)
- 4) сертификаты (аттестаты, дипломы, контракты и др.)
- 5) призывы и объявления



(приглашения, афиши и др.)

6) таблицы и графики

7) диаграммы

8) списки

9) инфографики

10) карты

Виды чтения

К видам чтения относятся

- ознакомительное чтение



- изучающее чтение
- поисковое/просмотровое чтение
- выразительное чтение



Основные виды и приемы чтения в учебной деятельности

Изучающее чтение	Усваивающее чтение
<ul style="list-style-type: none">• Прием составления вопросов к тексту• Прием составления плана• Прием составления граф-схемы (кластеров)• Прием тезирования• Прием составления сводных таблиц	<ul style="list-style-type: none">• Прием комментирования и прием логического запоминания учебной информации• Умение отвечать на контрольные вопросы• Реферативный пересказ, аннотирование, комментирование учебных текстов



Стратегии предтекстовой деятельности

- Составление сводных таблиц, рефератов и докладов по нескольким источникам
- Задания предтекстовой деятельности**
- Рассечение вопроса
 - Предваряющие вопросы
 - Иллюстрация содержания и др.
- Задания текстовой деятельности**

- Мозговой штурм
- Глоссарий (толковый словарь малопонятных, редких слов и выражений одной темы)
- Ориентиры предвосхищения содержания текста
- Вопросы для припоминания
- Чтение вслух
- Чтение про себя
- Чтение с остановками
- Чтение про себя с пометками (+ понял - не понял ? надо обсудить)
- Чтение с маркировками (стикерами)



Стратегии предтекстовой деятельности

Традиционная
методика

Инновационная
методика





Проблемы преемственности в обучении и формировании функциональной грамотности

- Переход к предметному обучению.
- Формальная (слабо обеспеченная методически) преемственность в содержании учебных предметов, в преподавании в начальной и основной школе.
- Разные требования учителей по различным предметам («нестабильность» критериев отметки).



- Недостаточный учет возрастных особенностей детей.

Пути совершенствования читательской грамотности и привлечения детей к чтению

1. Анализ материалов для чтения.
2. Обеспечение педагогических условий преемственности.
3. Формирование стратегий работы с текстами: задания на понимание и запоминание информации; краткое изложение текста; самоконтроль.
4. Обязательное прочтение книг, которые нравятся школьникам, чтобы быть в состоянии их с ними обсуждать.



5. Активное привлечение школьников к сотрудничеству с библиотекарем школы, с педагогами младших классов с целью чтения и обсуждения с младшими школьниками прочитанного, рецензирование с последующим размещением данного материала в Интернете или на стендах в школе.
6. Проведение Публичных уроков чтения

Пути совершенствования читательской грамотности и привлечения детей к чтению

7. Создание книжек-самоделок, детских журналов
8. Создание диафильмов и буктрейлеров.



9. Работа с множественным электронным и печатным текстом, с несколькими текстами.
10. Работа с текстами с разными точками зрения и интерпретациями.
11. Включение заданий на переформулирование вопросов, на анализ вопроса и наборов ответов к нему, использование разных формулировок одного и того же задания.
12. Организация читательской среды (литературные конкурсы, театрализации, марафоны, клубы семейного чтения, создание афиш событий и т.п.)
13. Использование технологии развития критического мышления через чтение и письмо, технология смыслового чтения.

ЗАДАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ



(буклет для учителей)

1. Обращаем внимание на название произведения
2. Обращаем внимание на автора
3. Придумываем продолжение или окончание текста
4. Сравниваем тексты (художественный и научно-познавательный)
5. Группируем слова из текста
6. Находим главную мысль
7. Задаём вопросы по содержанию
8. Задаём вопросы к тексту

12. Вводим новые понятия
13. Находим лишнюю информацию опечатку (ошибку) в тексте
14. Собираем пазлы по тексту (план текста)
15. Собираем страницу рассказа
16. Находим информацию в тексте по заданным параметрам: 17 . Работаем с иллюстрациями

- 
9. Высказываем личное отношение
 10. Ищем информацию на странице
 11. Работаем с загадками



ЗАДАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

18. Работаем со стикерами
19. Соотносим части произведения (отрывки) с планом текста (предложения с иллюстрациями)

26. Находим расхождения в информационном источнике и в собственных представлениях





20. Работаем с афишами, билетами спектаклей (музеев и т.п.)

21. Рисуем по прочитанному произведению
22. Работаем над деформированным текстом

23. Находим сходство и различие информации

24. Работаем с пиктограммами

25. Работаем с таблицами

27. Находим смысловую лакуну (незнакомое слово). Учимся понимать значение

28. Учимся формулировать запрос на недостающую информацию

Читательская грамотность

Павлова Юлия Владимировна,
учитель начальных классов МОУ «Волосовская СОШ №1»

ВО ВСЮ ПРЫТЬ - БЫСТРО

ОДОЛЕТЬ - ПОБЕДИТЬ
ОБ ЗАКЛАД БИТЬСЯ - СПОРИТЬ

ПРИНЯЛСЯ - НАЧАЛ
ПРЫТКИЙ - БЫСТРЫЙ

ЛЮТУЕТ - ЗЛИТСЯ

ИЗ СИЛ ВЫБИЛСЯ - УСТАЛ ОТСТУПИЛСЯ -
ПЕРЕСТАЛ Чьи рисунки на окне, Как узор на
хрустале?

Щиплет всякого за нос Зимний дедушка...



Не барашек и не кот, Носит шубу
круглый год. Шуба серая – для
лета,



Спасибо за внимание!
Для зимы – другого цвета



