

Российская Федерация
Администрация
муниципального образования
Волосовский муниципальный район
Ленинградской области
Комитет образования администрации
Волосовского муниципального района
Ленинградской области
(КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ)

Комитет общего и профессионального
образования
Ленинградской области
Михайлюк Л.Г.

Краснофлотская ул., д.6, г. Волосово,
Ленинградская область, 188410
тел./факс 8(81373) 21-065, 22-113
e-mail: volosovoedu@inbox.ru
<http://volosovo.education>
ОКПО 02109735, ОГРН 1054700556118
ИНН/КПП 4717008561/470501001

от 10.04. 2020 г № 356
на № _____ от _____

Сведения
об образовательных организациях
Волосовского муниципального района Ленинградской области, включённых в
муниципальные программы по поддержке школ
с низкими образовательными результатами

Приложение на 12 листах в 1 экз.

Председатель комитета образования

Н.В. Симакова

Образцова Л.А.

22 – 113 Obraztsova_1971@mail.ru

	Контакты руководства школы	Размер и расположение школы	Характеристика кадрового состава	Характеристика контингента обучающихся	Характеристики МТ базы и УМ обеспечения	Внешние факторы, влияющие на работу
МОУ «Беседская ООШ»	8(81373)63-246 http://moubsosh.ru/ irrina.ru.59@mail.ru Москвина Ирина Александровна 8-921-442-48-51	МОУ «Беседская ООШ» 188447, РФ, Ленинградска я область, Волосовский район, д.Беседа, д.12	Всего педагогов: 9 Образовательный уровень: высшее пед. образование- %- 9 среднее пед. образование- % -0 Профессиональны й уровень: с высшей кв. категорией - 11 % с 1 кв. категорией- 33 % имеющих соотв. заним. должности- 56 % молодых специалистов - 0% Стаж пед. работы до 3 - х лет – 11% 3 – 5 лет - 11% 5 – 10 лет – 22 % 10 – 20 лет - 22 % свыше 20 лет – 34 % Возраст:	Обучающиеся Всего : 63 Кол – во классов – 9 1- 4 – 25 чел 5- 9- - 38 чел. Соц. паспорт полных семей – 33 % образование родителей: высшее и неполное высшее- 45 %, без образования - 8 %; дети одиноких родителей – 17 человек (%); дети из многодетных семей – 11 детей (17 %) дети-инвалиды – 0 человек (0 %); дети малообеспеченных семей – 33 человека (52 %);	http://vsh2.ucoz.ru/index/osnashhenie_shkoly/0-75	социально- неблагополучные семьи: низкий уровень образования, неполные и малоимущие семьи, сокращение рабочих мест в районе

			до 35 лет- 33 % 35 – 49 лет - 34 % 50 – 60 лет- 33 % Свыше 60- 0 % КПК Прошли плановые КПК за 3 посл. года- 100 % Прошли в 2019 – 2020 уч. году - 80% В том числе по проверке ВПР - 56 % Являются экспертами ГИА - 22 % Имеют профессиональны е дефициты - 11%	опекаемые дети – 6 человек (9,5 %). состоят на внутришкольном контроле - 6 чел. (9,5 %) состоят на учете в ОДН – 2 чел. (3 %) состоят на учете в КДН и ЗП – 0 чел. (0 %). Группы здоровья – I -55 чел. II- 8 чел. III- 0 чел IV- 0 чел Образовательные результаты Обучаются на «5»- 0 % Обучаются на «4» и «5» - 40 % Имеют академическую задолженность - 0 % Особенности учебной деятельности: Имеют высокую		
--	--	--	---	--	--	--

				мотивацию к обучению - 57 % Имеют низкую мотивацию к обучению - 14 %		
МОУ «Волосовская СОШ №2»	8(81373)23-633 http://vsh2.ucoz.ru u vsoch2@mail.ru Алламурадова Светлана Александровна 8-960-278-45-76	МОУ «Волосовская СОШ №2» 188410, РФ, Ленинградская область, Волосовский район, г.Волосово, ул.Ф.Афанасьева, дом 5 Общая площадь 2173,3 м²	Педагоги Всего педагогов: 19 Образовательный уровень: высшее пед. образование- 84 % среднее пед. образование- 16% Профессиональный уровень: с высшей кв. категорией - 21% с 1 кв. категорией- 53% имеющих соотв. заним. должности- 17 % молодых специалистов (работают первый год)-9% Стаж пед. работы до 3 - х лет – 21% 3 – 5 лет - 11%	Всего: 328 Кол – во классов – 12 1- 4 – 6 5- 9- 5 10 – 12 – 1 класс-комплект Соц. паспорт полных семей – 229 (70 %); образование родителей: высшее и неполное высшее- 35 %, без образования - 14 %; дети одиноких родителей – человек 91 (27,7 %); дети из многодетных семей – детей 63	http://vsh2.ucoz.ru/index/osnashhenie_shkoly/0-75	социально-неблагополучные семьи.

			5 – 10 лет – 15% 10 – 20 лет - 32 % свыше 20 лет – 21% Возраст: до 35 лет-42 % 35 – 49 лет - 32% 50 – 60 лет- 26% Свыше 60- 0 % КПК Прошли плановые КПК за 3 посл. года- 100% Прошли в 2019 – 2020 уч. году - 38% В том числе по проверке ВПР - 47% Являются экспертами ГИА - 0% педагогов (Эксперты ГИА руководитель и заместитель руководителя) Имеют профессиональны е дефициты - 11%	(19 %) дети-инвалиды – 3 человека (1 %); дети малообеспеченных семей – человек 115 (35%); опекаемые дети – человека 4 (1,2 %). состоят на внутришкольном контроле -11 чел. (3,4%) состоят на учете в ОДН – 6 чел. (1,8 %) состоят на учете в КДН и ЗП – 6 чел. (1,8 %). Группы здоровья – I – 55% (180 обучающихся) II – 40% (130 обучающихся) III – 5% (17		
--	--	--	---	--	--	--

				обучающихся) IV -0 V – 0,3% (1 обучающийся) Образовательные результаты Обучаются на «5»- 31 чел. (10,3%) Обучаются на «4» и «5» - 92 чел. (30,7)% Имеют академическую задолженность – 23 чел. (7,7%) Из них: 4 чел. очная форма обучения – 1,3% 19 чел. заочная форма обучения – 6,4% Особенности учебной деятельности: Имеют высокую мотивацию к обучению – 77 чел.		
--	--	--	--	--	--	--

				(25,7%) Имеют низкую мотивацию к обучению – 76 чел. (23,2%)		
МОУ «Торосовская ООШ»	8(81373)77-189 http://moutosh.ru/torosovo_school@mail.ru Аксенова Галина Сергеевна 8-911-094-88-25	МОУ «Торосовская ООШ» 188420, РФ, Ленинградская область, Волосовский район, д.Торосово 4117 м ²	Всего педагогов - 11 Образовательный уровень: высшее пед. образование -9/82% среднее пед.образование - 2/18% Высшая квалиф.категория 2/18% Первая квалиф.категория 6/54% Соответствие 3/27% Молодых специалистов -0 Стаж работы: До 3х лет – 1/9% 3-5 лет – 0 5-10 лет – 2/18% 10-20 лет – 3/27% Свыше 20 лет – 5/45% Возраст:	Всего обучающихся – 144 Кол-во классов - 9 1-4 – 48 человек 5-9 – 96 человек Социальный паспорт: Полных семей – 66,6% Образование родителей: высшее -27,3% Среднее-специальное – 31,8% Среднее – 40,9% Дети одиноких родителей – 33,3% Дети из многодетных семей – 24,9% Дети из малообеспеченных семей – 24,9% Опекаемые дети	http://moutosh.ru/page.php?10	социально-неблагополучные семьи: низкий уровень образования, неполные и малоимущие семьи.

			До 35 лет – 2/18% 35-49 лет – 5/45% 50-60 лет – 3/27% Свыше 60 лет – 1/9% <u>КПК :</u> Прошли плановые КПК за посл.года – 9/82% Прошли в 2019-2020уч.году – 4/36% В том числе по проверке ВПР- 5/45% Являются экспертами ГИА – 1/9% Имеют профес.дефициты – 2/18%	– 1,3% Состоят на внутришк.контр оле – 5,7% Состоят на учете в ОДН – 4,3% Состоят на учете в КДН и ЗП – 4,3% <u>Группы здоровья:</u> I – 102 II – 35 III – 7 IV - 0 <u>Образовательные результаты:</u> Обучаются на «5» - 2/1,4% Обучаются на «4» и «5» - 49/34% Имеют академическую задолженность – 0 <u>Особенности учебной деятельности:</u> Имеют высокую мотивацию к обучению – 35,4% Имеют низкую мотивацию к		
--	--	--	--	--	--	--

				обучению – 31,2%		
МОУ «Октябрьская ООШ»	8(81373)75-260 http://oktoosh.lo.eduru.ru oktyabrskya32@gmail.com Небылицын Никита Евгеньевич	МОУ «Октябрьская ООШ» 188412, РФ, Ленинградска я область, Волосовский район, д.Терпилицы, д.32 2134,1м 2	Всего педагогов: 12 Образовательный уровень: высшее пед. образование - 92% среднее пед. образование- 8% Профессиональный уровень: с высшей кв. категорией - 33% с 1 кв. категорией - 59% имеющих соотв. заним. Должности - 8% молодых специалистов - 0% Стаж пед. работы до 3 - х лет – 0% 3 – 5 лет - 8% 5 – 10 лет – 8% 10 – 20 лет - 25% свыше 20 лет – 59% Возраст: до 35 лет - 26% 35 – 49 лет – 33% 50 – 60 лет- 33% Свыше 60 - 8%	Всего : 99 Кол – во классов – 9 1- 4 – 4 5- 9 - 5 10 – 11 – 0 Соц. паспорт полных семей – 79%; образование родителей: высшее и неполное высшее - 12%, без образования - 8%; дети одиноких родителей – 31 человек (31%); дети из многодетных семей – 11 детей (11%) дети-инвалиды – 4 человек (4%); дети малообеспеченных семей – 25 человек (25%);	http://oktoosh.lo.eduru.ru/d/struktura_7	социально- неблагополучные семьи: низкий уровень образования, неполные и малоимущие семьи, отсутствие социальных перспектив, сокращение рабочих мест в районе рабочих мест в районе.

			КПК Прошли плановые КПК за 3 посл. года - 100% Прошли в 2019 – 2020 уч. году - 92% В том числе по проверке ВПР - 67% Являются экспертами ГИА - 17% Имеют профессиональные дефициты - 17%	опекаемые дети – 1 человек (1%). состоят на внутришкольном контроле – 7 чел. (7%) состоят на учете в ОДН – 1 чел. (1%) состоят на учете в КДН и ЗП – 0 чел. (0%). Группы здоровья I - 14 II - 75 III - 6 IV – 0 V - 4 Образовательные результаты Обучаются на «5» - 1% Обучаются на «4» и «5» - 27% Имеют академическую задолженность - 2% Особенности		
--	--	--	--	---	--	--

				учебной деятельности: Имеют высокую мотивацию к обучению - 33% Имеют низкую мотивацию к обучению - 15%		
МОУ «Зимитицкая ООШ»	8(81373)53-743 http://zim-school.lo.eduru.ru/ zimschool@list.ru Милютина Марина Сергеевна 8-9117398506	188425, РФ, Ленинградская область, Волосовский район, д.Зимитицы, д.53 1683,9м ²	Всего педагогов: 13 Образовательный уровень: высшее пед. образование- (92,3%) среднее пед. образование- 7,7% Профессиональный уровень: с высшей кв. категорией -15,3 % с 1 кв. категорией- 46,2% имеющих соотв. заним. должности- 30,7 % молодых специалистов - 15,3% Стаж пед. работы до 3 - х лет – 15,3	Кол – во классов – 1- 4 – 4 5- 9- 5 10 – 11 – 0 Соц. паспорт полных семей –66 %; образование родителей: высшее и неполное высшее- 10 %, без образования - 90%; дети одиноких родителей – 41человек (34 %); дети из многодетных семей – 55 детей (46%) дети-инвалиды – 2 человека (1,6 %); дети малообеспеченных семей – 33человека	https://zim-school.ucoz.ru/index/materialno_tekhnicheskoe_osnashhenie_uchebnogo_processa/0-52	Социально-неблагополучные семьи: не имеют высшего образования – 90%, неполные и малоимущие семьи – 23%. Низкий уровень доходов, отсутствие социальных перспектив, сокращение рабочих мест в районе

			% 3 – 5 лет - 0 % 5 – 10 лет –0 % 10 – 20 лет – 7,7 % свыше 20 лет –77 % Возраст: до 35 лет- 23,2% 35 – 49 лет -15,3 % 50 – 60 лет- 46,2% Свыше 60- 15,3% КПК Прошли плановые КПК за 3 посл. года- 92,3% Прошли в 2019 – 2020 уч. году – 53,8% В том числе по проверке ВПР – 53,8% Являются экспертами ГИА – 15,3 % Имеют профессиональные дефициты - %	(27%); опекаемые дети – 0 человека (0 %). состоят на внутришкольном контроле -5 чел. (38,4 состоят на учете в ОДН – 5чел. (38,4 %) состоят на учете в КДН и ЗП – 5 чел. (38,4%). Группы здоровья – I - 102 II - 18 III - 1 IV – 0 V - 2 Образовательные результаты Обучаются на «5»- 1 0,8% Обучаются на «4» и «5» -30 28,3% Имеют академическую задолженность -0 % Особенности учебной деятельности:		
--	--	--	---	---	--	--

				Имеют высокую мотивацию к обучению -39 (32%) Имеют низкую мотивацию к обучению -16 (13%)		
--	--	--	--	--	--	--

Волосовский муниципальный район Ленинградской области

П Р О Г Р А М М А

**поддержки школ Волосовского муниципального района, показавших
низкие образовательные результаты, функционирующих в
неблагоприятных социальных условиях
на 2020 – 2023 годы**

2019 год

Волосово

Паспорт программы

Наименование Программы	Программа поддержки школ Волосовского муниципального района, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях
Основания для разработки Программы	1. Результаты исследования НИУ «Высшая школа экономики». 2. Результаты самообследования образовательных организаций. 3. Результаты государственной итоговой аттестации за 2018-2019 учебный год.
Разработчики Программы	Муниципальная методическая служба Волосовского муниципального района и школьные команды, показавшие низкие образовательные результаты, при поддержке Комитета образования администрации Волосовского МР.
Основные исполнители Программы	Комитет образования администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области. Муниципальная методическая служба
Соисполнители Программы	Администрация МОУ «ВСОШ №2», педагогический коллектив Администрация МОУ «Октябрьская ООШ», педагогический коллектив Администрация МОУ «Торосовская ООШ», педагогический коллектив Администрация МОУ «Беседская ООШ», педагогический коллектив Администрация МОУ «Зимитицкая ООШ», педагогический коллектив
Цели Программы	Переход общеобразовательных организаций в эффективный режим работы. Повышение качества образовательных результатов обучающихся ОО Волосовского района.
Задачи	Совершенствование системы управления качеством образования в ОО, обеспечивающей повышение объективности оценки образовательных достижений обучающихся.

	Содействие повышению профессиональной компетентности учителей. Организация сетевого партнерства «школ – лидеров» и школ с низкими образовательными результатами. Обеспечение повышения учебной мотивации и образовательного потенциала обучающихся. Повышение компетентности родителей по вопросам образования и воспитания детей. Обеспечение финансовой поддержки школ для перехода в эффективный режим работы. Совершенствование муниципальной системы оценки качества образования.
Перечень разделов	• Целевой раздел • Содержательный раздел • Организационный раздел
Ожидаемые конечные результаты реализации	1. Переход в эффективный режим работы 100% школ, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. 2. Создана действенная система муниципальной оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования. 3. Реализована программа повышения профессионального уровня педагогических работников. 4. Повышены образовательные результаты обучающихся по итогам внешней оценки качества образования.
Критерии и показатели оценки ожидаемых результатов	1. Увеличение доли педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию. 2. Увеличение доли обучающихся, успешно прошедших ГИА. 3. Повышение объективности оценивания образовательных результатов обучающихся. 4. Увеличение доли родителей, вовлеченных в организацию образовательной деятельности ОО. 5. Увеличение доли общеобразовательных организаций, соответствующих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Сроки и этапы реализации Программы	1. Первый этап (ноябрь-декабрь 2019 года) – Аналитико-диагностический. Цель: проведение аналитической и диагностической работы, разработка проекта программы повышения качества образования. 2. Второй этап (январь - август 2020). Цель: разработка и внедрение целевых подпрограмм и проектов, планов реализации программы. 3. Третий этап (сентябрь 2020- ноябрь 2022 г.г.) – Этап внедрения Программы Цель: апробация программы и оценка эффективности её реализации. 4. Четвертый этап (декабрь 2022 – январь 2023 г.) – Этап полной реализации и планирования новой программы. Цель: подведение итогов реализации программы повышения качества образования, распространение опыта работы, разработка нового стратегического плана развития образовательной организации.
Ответственные лица, контакты	Панова Ж. В., тел. 8-911-966-78-85 Небылицын Н. Е., тел. 8-904-610-62-74 Алламурадова С. А., тел. 8-960-278-45-76 Аксенова Г. С., тел. 8-911-094-88-25 Москвина И.А. 8(81373)63-246 Милютина М.С. 8(81373)53-743
Объемы и источники финансирования Программы	Финансирование мероприятий Программы предусмотрено в рамках бюджета Волосовского муниципального района. Возможно привлечение средств регионального бюджета.
Система организации контроля выполнения программы	Руководство и контроль реализации программы осуществляет Комитет образования администрации Волосовского МР посредством мониторинга хода выполнения программы и ежегодного отчета о результатах самообследования, анализ массива.

Нормативно-правовое обеспечение

№ п/п	Наименование нормативного правового акта	Основные положения
1	Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ	Регулирует общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образования, обеспечением государственных гарантий и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование. Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации ▪ Образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе: обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся; ▪ Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.
2	Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» от 04.02.2010 Пр-271	Реализует основные направления: ▪ Переход на новые образовательные стандарты;

		▪ Развитие системы поддержки талантливых детей; ▪ Совершенствование учительского корпуса; ▪ Изменение школьной инфраструктуры; ▪ Совершенствование и укрепление здоровья школьников; ▪ Расширение самостоятельности школ.
3	Стратегия развития воспитания в РФ 2015-2025г.	Система деятельности ориентированная на качественно новый общественный статус социального института воспитания
4	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы (в новой редакции). Распоряжение Правительства от 15 мая 2013 г. № 792-р	Обеспечение высокого качества образования связано созданием организационных, кадровых, инфраструктурных, материально-технических и учебно-методических условий.
5	Договор о сетевом взаимодействии	Муниципальная методическая служба Волосовского МР: 1. ЛОИРО 2. РГПУ им. А. И. Герцена 3. ЛГУ им. А. С. Пушкина

ПРОГРАММА
поддержки школ Волосовского муниципального района, показавших низкие образовательные результаты,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

1.Целевой раздел

1.1. Пояснительная записка

Программа поддержки школ Волосовского муниципального района, показавших низкие образовательные результаты, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях разработана на основе результатов исследования НИУ «Высшая школа экономики».

Актуальность. На основании исследования в 2019 г. МОУ «Волосовская средняя общеобразовательная школа №2», МОУ «Октябрьская основная общеобразовательная школа», МОУ «Торосовская основная общеобразовательная школа» были включены в список учреждений с низкими образовательными результатами обучения. Среди школ с неблагоприятными социальными условиями - МОУ «Беседская ООШ», МОУ «Зимитицкая ООШ».

Программа повышения качества образования в муниципальных общеобразовательных организациях Волосовского района спроектирована с учётом условий работы школ.

1.2. Сравнительный анализ государственной итоговой аттестации обучающихся в общеобразовательных организациях
Волосовского района

С целью успешной подготовки к аттестации в Комитете образования и общеобразовательных организациях были разработаны «Дорожные карты» по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования выпускников. В соответствии с планом в течение года в 9 классах школ района были проведены диагностические работы по русскому языку и математике.

На аппаратных совещаниях заслушивались отчеты руководителей по подготовке к ГИА, специалисты комитета проводили инспектирование в школах района с целью отслеживания результатов работы администрации и учителей-предметников при подготовке выпускников к экзаменам.

На совещаниях с руководителями и заместителями руководителей по учебной работе в системе рассматривались вопросы подготовки к ГИА. Итогом работы специалистов комитета образования и педагогических коллективов школ явились результаты, полученные выпускниками на государственной аттестации.

Основное общее образование

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (утвержден 07.11.2018 г. № 189/1513), обучающиеся проходят ГИА по обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум учебным предметам по выбору обучающихся. Организация и содержание экзаменов для девятиклассников не имели в этом учебном году существенных изменений.

Дополнительным допуском к экзаменам стало итоговое собеседование по русскому языку, которое проходило 13 февраля, дополнительно - в марте и мае. Все девятиклассники (100%) на итоговом собеседовании получили «зачет». Один обучающийся не явился на ИС, в связи с этим не был допущен к ГИА (МОУ «Волосовская СОШ №2»).

В 2019 году в школах Волосовского района обучались 400 девятиклассников. К государственной итоговой аттестации в текущем учебном году были допущены 397 человек из 398, двум обучающимся (МОУ «Сельцовская СОШ», МОУ «Сабская СОШ») были выданы свидетельства об образовании (8 вид).

Наименование ОО	Средняя отметка					Средний первичный балл				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
МОУ «Волосовская СОШ №1»	4	4,32	3,88	4,1	3,9	29,8	32,15	29,7	31	29
МОУ «Волосовская СОШ №2»	3,70	3,9	3,77	3,9	3,9	30	29,6	28,3	29,8	30
МОУ «Бегуницкая СОШ»	4,4	4,19	4,10	4,2	3,5	32,4	31,44	32	31,3	25
МОУ «Большеврудская СОШ»	4,6	4,23	4,03	3,9	3,8	35	31,58	29,3	29,7	29
МОУ «Изварская СОШ»	4,23	3,67	3,83	4	4	32	28,86	29,9	30,7	29
МОУ «Калитинская СОШ»	4,14	3,33	3,94	4,2	3,8	30,4	25,42	29,15	31,4	29

МКОУ «Кикеринская СОШ»	4,1	4,48	4,02	4	3,9	31,5	34,35	29,71	30,8	29
МОУ «Сабская СОШ»	4	4,44	4,0	4,4	4,5	31	34	31,2	33,3	34
МОУ «Сельцовская СОШ»	4	4,21	4,17	4,6	4,4	33	31,36	30,5	34,8	33
МОУ «Яблоницкая СОШ»	4,5	4,29	4,46	3,8	4	33	32,62	32,0	32,4	29
МОУ «Беседская СОШ»	4,42	3,55	3,4	4,4	3,8	33,71	29,36	23,2	32	28
МОУ «Зимитицкая ООШ»	3,6	3,91	3,55	4,3	4	30	28,83	26,7	32,8	31
МОУ «Октябрьская ООШ»	4,3	4,08	3,66	4,2	3,5	33	31,25	27,6	31,8	27
МОУ «Торосовская ООШ»	4,2	3,86	4,35	3,4	3,5	30	29,43	30,94	27,1	24
Итого по району	4,11	4,13	3,93	4,1	3,9	31,39	31,26	29,2	31,2	29

11 выпускников из 5 школ района (МОУ «Волосовская СОШ № 1», МОУ «Бегуницкая СОШ», МКОУ «Кикеринская СОШ», МОУ «Сельцовская СОШ», МОУ «Зимитицкая ООШ») сдавали итоговую аттестацию в режиме ГВЭ (государственного выпускного экзамена). Таким образом, ОГЭ по обязательным предметам сдали 386 выпускников.

В целом экзамены основного этапа прошли в рабочем режиме, без технических сбоев и неполадок. Проведение ГИА уже не вызывает серьезных волнений со стороны обучающихся их родителей или учителей.

Результаты ГИА 2019 года сопоставимы с предыдущими годами, что подтверждает стабильность, прозрачность и объективность экзаменов.

Итоги экзамена **по русскому языку** чуть ниже результатов 2015-2018 годов.

Наиболее высокие результаты в 2019 году показали выпускники МОУ «Сабская СОШ», МОУ «Сельцовская СОШ», итоги выполнения работы которых выше средних в районе.

Не вполне удовлетворительными следует признать итоги выполнения работы выпускниками МОУ «Торосовской ООШ», МОУ «Октябрьская ООШ», МОУ «Бегуницкая СОШ». Но результаты экзамена в этих ОО соответствуют итоговой успеваемости обучающихся.

Итоги экзамена **по математике** в целом по школам района находятся на уровне итогов 2015 -2018 уч.г.

Динамика прохождения ГИА – ОГЭ по математике:

Наименование ОО	Средняя отметка					Средний первичный балл				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
МОУ «Волосовская СОШ №1»	3,5	3,57	3,65	3,5	3,5	14,1	14,5	15,1	14,2	14,1
МОУ «Волосовская СОШ №2»	3,8	3,57	3,28	3,7	3,4	17	15,33	12,0	14	12,5
МОУ «Бегуницкая СОШ»	3,3	3,39	3,57	3,5	3,3	13,3	13,28	14,7	13,5	11,9
МОУ «Большеврудская СОШ»	4,1	3,74	3,45	3,4	3,5	19,8	15,88	14,6	13,6	14,5
МОУ «Изварская СОШ»	3,8	3,33	3,41	3,5	3,2	16,3	12,29	13,8	13,6	12,8
МОУ «Калитинская СОШ»	3,6	3,33	3,36	3,5	3,4	16,8	13,08	12,7	14	13,5
МКОУ «Кикеринская СОШ»	3,5	4,09	3,31	3,2	3,3	14,5	17,61	13,7	11,5	12,2
МОУ «Сабская СОШ»	3,6	4	3,6	3,6	3,7	16	17,56	16	15,3	15,3
МОУ «Сельцовская СОШ»	3,7	3,71	3,9	4,3	3,9	17	16,43	17,9	19,8	17,3
МОУ «Яблонницкая СОШ»	3,7	3,67	3,76	3,9	3,5	17,2	15,52	16,9	16,7	14
МОУ «Беседская СОШ»	4,2	3,91	3,6	3,5	3,5	19,7	18,55	15,4	13,9	15,1

МОУ «Зимитицкая ООШ»	3,4	3,52	3,33	3,6	3,4	13,8	14,3	14	15	12,6
МОУ «Октябрьская ООШ»	4,1	3,58	3,8	3,8	3,1	18,7	15,58	16	15,5	11,2
МОУ «Торосовская ООШ»	4,0	3,86	3,88	3,5	3,3	18,8	17	17,2	13,6	12,1
Итого по району	3,69	3,62	3,53	3,6	3,4	16,1	15,04	14,9	14,6	13,4

Сравнительный анализ итогов диагностических работ и ОГЭ показал, что учителя предметники после проведения репетиционного экзамена достаточно эффективно выстроили систему подготовки к государственному экзамену, учли основные ошибки, допущенные девятиклассниками и, добились хороших результатов экзамена.

Основная проблема, которую необходимо решать всем учителям математики района – формирование прочных навыков решения задач повышенного и высокого уровней сложности. Невысокий процентов выполнения заданий второй части – результат, который показывает, что у выпускников основной школы слабо сформированы умения математически грамотно и ясно записать решение задачи, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования. Девятиклассники недостаточно владеют алгебраическим аппаратом, не умеют применять к решению задач теоретические знания курса геометрии. Эта проблема не является новой для школ района, но по-прежнему положительных сдвигов в ее решении пока нет.

Лучшие результаты, положительную динамику показали девятиклассники МОУ «Сабская СОШ», МОУ «Сельцовская СОШ».

Самый низкий результат показали выпускники МОУ «Октябрьская ООШ». Необходимо отметить, что результат соответствует успеваемости обучающихся.

Как уже было отмечено выше, ГИА в 9-х классах предусматривает обязательную сдачу двух экзаменов по выбору обучающихся.

Средний балл за экзамены по выбору в школах:

Наименование ОО	Физика	Химия	Биология	История	Обществознание	География	Информатика и ИКТ	Англ. язык	Литература
МОУ «Волосовская СОШ №1»	30	29	24	21	26	23	13	58	28
МОУ «Волосовская СОШ №2»			25		26	23			
МОУ «Бегуницкая СОШ»			24		22	20			
МОУ «Большеврудская СОШ»		30	29		24	21	22	56	
МОУ «Изварская СОШ»	27				23	21			
МОУ «Калитинская СОШ»			24		25	20			
МКОУ «Кикеринская СОШ»			24		24	20			
МОУ «Сабская СОШ»	24		31		28	22			
МОУ «Сельцовская СОШ»	24	26	32	35	30	23	22		21
МОУ «Яблоницкая СОШ»		22	19		23	30			
МОУ «Беседская СОШ»			24		24	20			
МОУ «Зимитицкая ООШ»			30		26	25	14		
МОУ «Октябрьская ООШ»					24	18			
МОУ «Торосовская ООШ»			22		22	20			
В среднем по ОО	26	27	26	28	24,6	22	17	57	24,5

Анализируя статистические данные итогов экзаменов по выбору можно сделать вывод, что выпускники основной школы справились с итоговой аттестацией. Средний балл по многим предметам выше, чем в 2018 году. В школах был организован контроль качества подготовки к ГИА со стороны администрации. Учителя - предметники в системе проводили мониторинг освоения программного материала, что подтвердили результаты государственной итоговой аттестации, знания обучающихся соответствуют уровню требований к освоению учащимися основных общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Один обучающийся не прошел ГИА по русскому языку (МОУ «Торосовская ООШ»).

В целом итоги окончания учебного года в 9 классах подтвердили итоги ГИА и других мониторинговых работ.

Стабильно высокие результаты в этом году по результатам ГИА-9, ГИА-11 в МОУ «Сельцовская СОШ».

Мониторинг уровня освоения программного материала в школах района показал, что по-прежнему одной из основных причин недостаточно эффективного уровня преподавания является несистемный контроль администрации школ организации образовательного процесса педагогами. Администрация школ проводит в основном мониторинг качества освоения программного материала, не анализируются причины низкого качества знаний, не проводится тематический контроль работы учителей, выпускники которых ежегодно показывают невысокие баллы на экзаменах.

Администрации всех общеобразовательных учреждений необходимо продолжать работу на повышение качества знаний обучающихся на всех ступенях, особое внимание обратить на повышение эффективности работы учителей русского языка и математики и обществознания.

Таким образом, подводя итоги работы системы образования района по освоению основных общеобразовательных программ основного и среднего общего образования можно сделать вывод, что в районе в целом наблюдается позитивная динамика уровня освоения общеобразовательных программ, что подтвердили итоги государственной итоговой аттестации.

С целью дальнейшего повышения качества освоения образовательных программ:

1. Администрации общеобразовательных учреждений провести анализ итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ, составить план подготовки к аттестации 2019-2020 учебного года.
2. Включить в план работы школы вопросы контроля организации подготовки к государственной итоговой аттестации.

3. Заслушать на аппаратных совещаниях отчеты руководителей ОУ о работе по повышению качества знаний учащихся, в том числе выпускников.

Срок: в течение учебного года.

4. С целью повышения качества работы учителей-предметников специалистам методического отдела МБУ ДО «Центр информационных технологий» организовать ряд обучающих семинаров по обмену опытом подготовки к итоговой аттестации.

Анализ актуального состояния образовательных систем школы позволяет сформулировать основные проблемы в следующем порядке их влияния на уровень достигаемых результатов образовательной деятельности:

Снижение уровня достигаемых образовательных результатов от уровня НОО к уровню СОО за счёт увеличения доли обучающихся с низкой учебной мотивацией, обусловленной недостаточным уровнем качества педагогической деятельности.

В МОУ «ВСОШ №2» снижение качества образовательных результатов ООО и СОО за счет классов заочной формы обучения. Состав классов сформирован из обучающихся 8-9 классов школ района с низкой учебной мотивацией, минимальными базовыми знаниями из социально-неблагополучных семей.

В МОУ «Октябрьская ООШ» высокая доля обучающихся, для которых русский язык является неродным. Кроме того, количество детей в ОО невысокая (средняя наполняемость 9 человек), процент обучающихся, показывающих низкий уровень качества образовательных результатов высок (1 ученик=11%).

В МОУ «Торосовская ООШ» невысокая наполняемость классов (средняя наполняемость 9 человек), процент обучающихся, показывающих низкий уровень качества образовательных результатов высок (1 ученик=11%). Обучающийся, получивший неудовлетворительную отметку по итогам ГИА, склонен к девиантному поведению.

После проведенного анализа выявлены проблемы, которые являются основанием создания программы. В школах требуется создать четкую действенную систему, которая позволит объективно отслеживать проблемы, своевременно осуществлять корректировку и прогнозирование развития образовательного учреждения – **это школьная система управления качеством образования.**

Школьная система управления качеством образования понимается как совокупность субъектов и объектов управления, методов, средств и мероприятий, направленных на проектирование, реализацию, обеспечение и поддержание такого уровня процессов, который соответствует требуемому потребителем качеству образования.

Определены следующие функции:

Прогностическая. Предвидение перспектив развития школы, прогнозирование результатов, создание условий формирования социально-активной личности; способность выделять в педагогическом процессе главное.

Консультативная функция. Совместная деятельность администрации и органов государственно-общественного управления повышает эффективность управленческих решений, обеспечивает комплексность в решении образовательных задач.

Представительская функция состоит в том, как управленческая команда сможет представить школу, педагогический коллектив на всех уровнях, показать образовательные достижения обучающихся, обосновать динамические изменения результативности обучающихся и педагогов, популяризовать инновационные идеи школы в рамках профессиональных сообществ, в средствах массовой информации.

Менеджерская функция реализуется в выстраивании эффективной модели управления и обеспечении оптимального взаимодействия звеньев управленческой структуры школы. Данная функция предполагает деятельность по подбору и рациональному размещению кадров, повышению профессиональной компетентности, создание условий для профессиональной деятельности, обеспечению связей с внешней средой.

В управлении школой используются экономические, административно-правовые, организационные и социально-психологические методы.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации, всероссийских проверочных работ, мониторингов различного уровня показал, что в районе имеются проблемы с качеством образования, которые требуют детального анализа и решения выявленных проблем. Возникла необходимость определения перечня мероприятий по совершенствованию условий, обеспечивающих повышение качества образования на всех уровнях образования. На низкие результаты качества образования в основном влияют педагогические факторы:

- низкая активность учителей, отсутствие мотивации к самообразованию и профессиональному росту;
- использование педагогами неэффективных педагогических технологий;
- неэффективное построение индивидуального образовательного маршрута для слабоуспевающих обучающихся и обучающихся с ОВЗ;
- необъективность оценивания образовательных результатов обучающихся;
- слабый контроль администрации школы за проведением уроков педагогами;
- нежелание руководства школы и педагогического коллектива «лидировать» среди школ муниципального образования;
- невысокий потенциал кадрового состава ОО;
- недостаточная профориентационная работа с обучающимися и, как следствие, необоснованный выбор частью выпускников предметов по выбору на итоговую аттестацию.

В основе неуспеха каждой школы с низкими образовательными результатами лежит присущие только ей причины и дефициты. Разница в образовательных достижениях детей обусловлена или социально-экономическими, или организационно-управленческими, или педагогическими условиями.

1.3 SWOT-анализ муниципальной системы образования Волосовского муниципального района

Сильные стороны	Слабые стороны
-----------------	----------------

Нормативная база, определяющая функции управления образования	
Плановый характер управления	Преобладание оперативного управления (оперативный, а не стратегический менеджмент)
Наличие в структуре МБУ ДО «Волосовский ЦИТ» муниципальной методической службы как структурного подразделения, курирующего вопросы организационно-методической направленности по повышению качества образования в районе	Инертность, консерватизм части работников системы образования, нежелание принять новые требования к темпу развития образования и требованиям к имиджу работников нового типа
Ориентация на выполнение требований нормативных документов в области образования и заинтересованность в позитивных изменениях в управлении образованием на муниципальном уровне.	Многочисленные изменения в нормативных документах федерального, регионального уровня требуют оперативного внесения изменений в муниципальные и школьные локальные акты
Высокий уровень квалификации педагогов системы образования	Старение учительства, небольшой приток молодых специалистов; неэффективность системы распределения средств стимулирования деятельности работников образования (отсутствие информационной открытости)
Введение ФГОС НОО, ООО, СОО	Неготовность части педагогов перейти на деятельностную парадигму образования; недостаточный уровень самообразования педагогов по вопросам реализации ФГОС; использование педагогами неэффективных педагогических технологий, привычка работать по известной модели подачи знаний; недостаточный уровень использования современных средств обучения; завышение оценок обучающимся
Введение ФГОС ОВЗ: в рамках ФП «Доступная среда» в ОО созданы условия для организации обучения детей с ОВЗ; сайты ОО адаптированы для слабовидящих лиц; разработана нормативная база для введения ФГОС ОВЗ,	Отсутствие квалифицированных кадров, таких как логопед, дефектолог, психолог в ОО

повышение квалификации педагогов для введения ФГОС ОВЗ	
Регулярное целевое повышение квалификации и профессионального мастерства педагогов	Слабый, бессистемный контроль администрации школы за качеством проведения уроков педагогами
Положительный опыт использования здоровьесберегающих технологий в образовательной деятельности	Рост детей-с ОВЗ
Ежегодное проведение конкурсов педагогического мастерства с охватом педагогов различной направленности в целях поддержки лучшего инновационного опыта	Инертность руководства школ и педагогических коллективов, чтобы «лидировать» среди школ муниципального образования. Низкая мотивация к участию в профессиональных конкурсах
Реализация программы «Одарённые дети» - раннее выявление одаренных детей	Инертность администрации ОО и педагогических коллективов
Наличие оборудованных кабинетов физики, химии, биологии	Отсутствие в ряде школ спортивных залов, актовых залов
Наличие школьного сайта, электронного журнала	Низкая информационно-коммуникационная культура родителей/законных представителей
Сформирована система школьного самоуправления	Недостаточно высокая активность, самостоятельность и ответственность (эффективность) деятельности органов общественного управления школы
Все ОУ подключены к сети Интернет	Недостаточная скорость интернет-трафика
Позитивное отношение родителей к школе и учителям	Недостаточная активность родительской общественности в создании детско-взрослой общности
Возможности	Ограничения и риски
Сотрудничество с вузами в области профориентационной работы	Недостаточная профориентационная работа с обучающимися, и как следствие, необоснованный выбор частью выпускников предметов по выбору на итоговую аттестацию
Сотрудничество с ЛОИРО; РГПУ им. А. И. Герцена; ЛГУ им. А. С. Пушкина	Содержательный компонент программ не направлен на выход из «зоны риска»
Сотрудничество с «Интеллект» при организации работы	Приглашаются на образовательные сессии победители и призёры

с одарёнными и мотивированными детьми	муниципального этапа ВсОШ.
Обеспечение грантовой поддержки учителей, обеспечивающих высокие результаты образования	Инертность руководства школ и педагогических коллективов
Возрастающие требования родительской общественности к системе образования.	Недостаточный уровень готовности родительской общественности в оказании влияния на управление образованием

1.4. Концепция муниципальной Программы

1. Создание нормативно-правовой базы, обеспечивающей реализацию Программы.

2. Поддержка профессионального взаимодействия в муниципальном образовании профессионального сообщества директоров, заместителей директоров, педагогов, школ с низкими образовательными результатами с ведущими школами района, показывающими стабильные результаты образовательной деятельности, с целью перевода этих школ в эффективный режим работы.

3. Стимулирование практики сотрудничества школ, показывающих низкие образовательные результаты, с ведущими учреждениями высшего, среднего и начального профессионального образования, учреждениями дополнительного образования детей и взрослых.

4. Стимулирование и поддержка участия школ, работающих со сложным контингентом, педагогов и обучающихся школ в конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях.

5. Поддержка школ, участниц Программы, в разработке и реализации программ вовлечения местного сообщества в деятельность школ, вовлечения семей в образование детей, включая проведение консультаций для семей и т.п.

6. Организация лекций, мастер-классов, практикумов лучших педагогов района для обучающихся школ, показывающих низкие образовательные результаты с целью ознакомления с результативным опытом работы педагогов, распространённым в мировой и отечественной практике.

7. Выезды методистов ММС в школы, показывающие низкие образовательные результаты, с целью посещения образовательных мероприятий, проблемно-ориентированного их анализа и оказания адресной методической поддержки педагогам.

8. Проведение диагностических и мониторинговых мероприятий, анализ результатов, с целью выявления проблемных зон в промежуточных и итоговых результатах обучающихся и педагогов.

9. Стимулирование обучения и самообразования педагогов на уровне школы, района и т.д.

10. Обеспечение морального стимулирования, общественного признания положительной динамики образовательных достижений ОО, имеющих низкие результаты обучения и работающих в сложном социальном контексте.

Программа ориентирована на обеспечение доступности современного качества общего образования, направленного на успешную социализацию детей, преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, за счёт повышения

педагогического и ресурсного потенциала школ. Базовыми принципами, лежащими в основании муниципальной программы поддержки школ, являются следующие принципы:

- формирование на уровне управления и в профессиональном сообществе общих моральных ценностей, культуры высоких ожиданий, доверия к педагогическому корпусу, сотрудничества;
 - формирование инфраструктуры поддержки школ и учителей, демонстрирующих низкие образовательные результаты и работающих в сложных условиях;
 - концентрация системы управления и образовательных организаций на образовательных достижениях обучающихся: все вносимые изменения рассматриваются с точки зрения их влияния на образовательные результаты;
 - включение в работу всех уровней управления, социального окружения школ, их согласованные действия и взаимодействие;
 - стратегический характер планирования работы, ориентация не только на актуальную ситуацию, но на развитие потенциала, обеспечение достаточного времени для достижения улучшений;
 - наличие лидера (ов) на всех уровнях реализации работы;
 - сочетание прозрачной внешней отчётности и внутренней (самоанализа);
 - разделенная, распределенная и четко фиксируемая ответственность всех участников процесса, сочетание индивидуальной и коллективной ответственности;
 - дифференциация инструментов поддержки в соответствии с особенностями контекста и актуальной ситуации школ;
 - научная обоснованность, соответствие используемых форм и средств современному уровню развития научных исследований.
- В ходе реализации Программы могут вноситься коррективы в зависимости от результатов проводимых мероприятий

1.5. Организационная структура:

Система управления качеством образования представляет собой непрерывный замкнутый процесс, состоящий из взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов (схема 1).

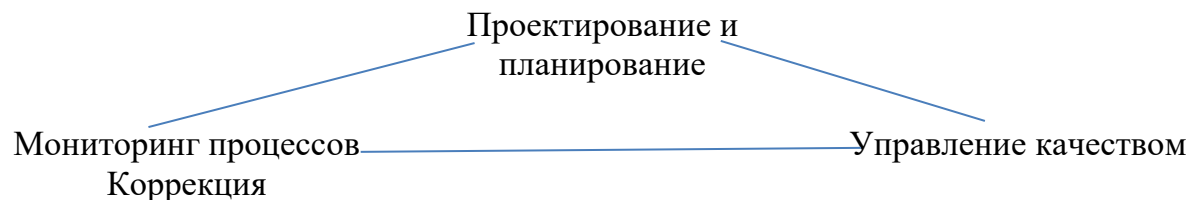


Схема 1. Треугольник управления качеством (модель управления качеством)

Проект модели поддержки ОО Вологовского муниципального района с низкими образовательными результатами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях



1.6. Ожидаемые промежуточные и итоговые результаты и эффекты Программы

Результаты	Эффекты
Повышение квалификации учителей: курсы повышения квалификации, работа МО, функционирование профессионального сообщества, аттестация учителей в новой форме.	Профессиональная компетентность учителей, овладение новыми формами и методами преподавания.
Овладение новыми педагогическими технологиями, использование учебно-лабораторного оборудования, интернет ресурсов.	Активизация обучающихся на уроке, раскрытие возможностей и развитие индивидуальных способностей обучающихся

Обмен опытом через сетевое взаимодействие в районе	Консультирование и поддержка, создание методической копилки для работы школ в сложном социальном контексте
Новая модель управления школой, согласованная с педагогическим коллективом и родительской общественностью, использующая организационную культуру, ориентированная на результат	Стимулирование педагогов, моральное и материальное в зависимости от конкретных результатов: прогресс обучающихся, приобретение профессиональных компетенций.
Повышение качества обучения, повышение результатов ГИА	Повышение мотивации к обучению у обучающихся и родителей.
Взаимодействие с родителями: посещение семей, консультирование, информированность родителей о жизни школы через школьный сайт, родительские собрания, АИС «Сетевой город. Образование»	Усиление ответственности родителей и их роли в достижении результативности обучения, участие в жизни школы и управлении школой через Управляющий совет.
Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов обучения, выравнивание шансов детей для получения качественного образования	Оценка возможностей и склонностей самими обучающимися, их родителями и педагогами, корректировка направления работы
Психолого-педагогическое сопровождение	Личностное развитие обучающихся, комфортный школьный климат
Основной результат: Переход школы в эффективный режим работы через создание инструментальной модели внутришкольной системы управления качеством образования, способствующая инновационному развитию образовательной среды учреждения, обеспечивающей удовлетворение образовательных потребностей личности, общества и государства	Повышение эффективности и результативности управленческой деятельности; Повышение степени открытости образовательного учреждения; Повышение качества образования.

1.7. Основные риски программы и пути их минимизации

Основные риски программы

№ п/п	Основные риски проекта	Пути их минимизации
1	- потребность в молодых педагогических кадрах	включение в проект «Земский учитель»
2	- потребность в дополнительных ставках методистов	Создание условий, в т.ч. финансовых, для привлечения специалистов в муниципальную методическую службу
2	- инертность группы педагогов	убеждение в необходимости перемен, их популяризация и стимулирование; программы самообразования
3	- невысокий образовательный уровень части родителей	просвещение родителей через активизацию работы районного родительского комитета и Совета отцов района
4	- недостаточная активность родителей	- психолого–педагогическое и информационное обеспечение родителей; - вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс; - участие родителей в управлении образованием; - привлечение родителей к организации и проведению районных мероприятий, награждение участников
5	- недостаточность финансирования	привлечение внебюджетных средств; участие в конкурсах, грантах

1.8. Обоснование устойчивости результатов программы после окончания её реализации, включая механизмы ресурсного обеспечения

Устойчивость результатов программы после окончания её реализации определяется:

- целенаправленной, взаимосвязанной работой всех участников образовательного процесса;
- повышением качества образовательных результатов обучающихся;
- переходом педагогов из группы пассивных созерцателей в группу убежденных единомышленников;
- формированием системы учета индивидуальных особенностей каждого обучающегося, его запросов, учебных возможностей в ОО;
- закреплением в практике работы каждого учителя современных педагогических технологий и методик, направленных на повышение качество образования;
- устойчивой системой самообразования педагогов;
- систематическим материальным стимулированием и поощрением работников, участвующих в программе;
- положительной оценкой родительской общественности результатов программы;
- востребованностью опыта работы по данной программе другими образовательными организациями;
- повышением мотивации участников образовательного процесса на результативное обучение и развитие;
- низким процентом обучающихся и семей, находящихся в «зоне риска»;
- эффективным сетевым взаимодействием с ОО, имеющими стабильно высокие результаты, муниципальной методической службой, ПМПС.

2.Организационный раздел

2.1. Кадровое обеспечение реализации Программы

Муниципальная методическая служба и школьные команды при поддержке Комитета образования:

- разработка концептуальных оснований, стратегических целей образовательной организации, определение критериев оценивания реализации Программы, общий контроль перехода школы в эффективный режим работы;
- обеспечение активного взаимодействия и сотрудничества участников образовательного процесса;
- морально-эмоциональная поддержка участников реализации Программы;
- внедрение метода управления по результатам;

- укрепление материально-технической базы учебных кабинетов и приведение средств обучения в соответствие с современными требованиями;
- управление бюджетом;
- организация мониторинга хода и результатов реализации Программы в целях проведения возможных корректировок осуществляемых и планируемых действий.
- системный анализ проблем и планирование деятельности, направленной на их разрешение;
- разработка и корректировка нормативно-правовых документов;
- организация и разработка механизма активного взаимодействия и сотрудничества участников образовательного процесса (обучающихся, родителей, педагогических работников, социальных партнёров);
- организация повышения квалификации педагогических кадров, формирование компетенции психолого-педагогического сопровождения, профессионального самоопределения обучающихся;
- развитие творческих инициатив, мобильности педагогических работников, обобщение и распространение передового опыта;
- оказание информационно-методической помощи в планировании перспектив развития педагогических работников;
- анализ состояния преподавания по итогам промежуточного, итогового контроля;
- текущий контроль реализации перехода школы в эффективный режим работы.

Педагогические работники:

- обеспечение предметной готовности выпускников к сдаче ГИА;
- проведение предметной диагностики с целью оценки уровня усвоения обучающимися образовательной программы;
- проведение индивидуальных и групповых занятий в рамках учебного плана;
- проведение тренинга, способствующего совершенствованию у обучающихся навыка работы с КИМами и критериальной базой;
- повышение профессиональной квалификации и компетентности в соответствии с профстандартом педагога;
- сопровождение обучающихся по выстраиванию индивидуального образовательного маршрута.

2.2. Порядок осуществления руководства и контроля выполнения Программы перехода школы в эффективный режим работы на 2020-2023 годы

- определение проектных идей по реализации содержания программы, заданных направлением и ожидаемым результатом настоящей программы;

- формирование состава проектных команд образовательных организаций по устранению и предупреждению низких образовательных результатов обучающихся;
- разработка руководителем проектной команды содержания и плана реализации проекта в соответствии с содержанием настоящей программы.
- промежуточные замеры достигнутых результатов (не реже 1 раза в год) по критериям эффективности;
- подготовка отчётов и итоговая оценка работы проектных команд в соответствии с определённой ответственностью за достижение результата.

Комитет образования администрации
Волосовского муниципального района
Ленинградской области
Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования
«Волосовский центр информационных
технологий»
(МБУ ДО «Волосовский ЦИТ»)
Гатчинское шоссе д.10, г. Волосово,
Ленинградская область, 188410
тел./факс 8(81373) 21-661
e-mail: citvolosovo@yandex.ru
<http://cit.volosovo-edu.ru>
ОКПО 51561778, ОГРН 1024702011872
ИНН/КПП 4717007303/470501001

№ 102 от 04.05.2020 г.

Информационная справка

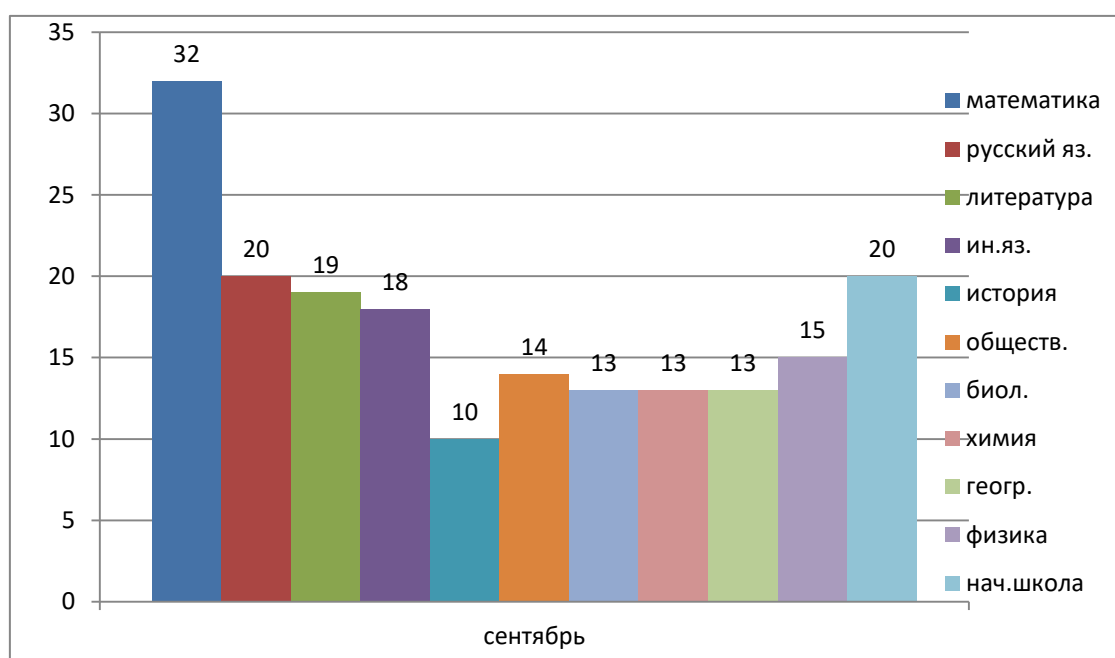
О результатах мониторинга профессиональных дефицитов у педагогов школ с НОР и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, Волосовского муниципального района и мероприятий по их устранению и предупреждению в 2019-2020 учебном году

С целью выявления, устранения и предупреждения профессиональных затруднений педагогов в ОО Волосовского муниципального района в годовой план работы муниципальной методической службы ежегодно включаются организационно-методические мероприятия, содержащие мониторинг профессиональной сферы деятельности педагогов. Среди них:

№	Мероприятие	Срок	Направление мониторинга
1	РМОН №1	сентябрь	Входная диагностика профессиональных предметных дефицитов:
2	Практико-ориентированный семинар с выходом на открытые уроки и мероприятия	январь	- методическая; - коммуникативная; - психолого-педагогическая;
3	РМО №3	май	Комплексная диагностика

Комплексный мониторинг по выявлению профессиональных затруднений учителей-предметников школ с НОР и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, Волосовского муниципального района осуществлялся в течение 2019-2020 учебного года. Методические мероприятия, в рамках которых проводились диагностики, анкетирование, опросы, анализ документации, уроков и внеурочных мероприятий, отражены в годовом плане работы ММС и Муниципальной Программе по методической поддержке и сопровождению школ с НОР и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

По результатам первого мониторинга «Диагностика профессиональных предметных дефицитов педагогов» в школах с НОР и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, получены следующие данные:



1) более всего профессиональные предметные дефициты испытывают учителя математики. Самые высокие показатели по следующим параметрам: владение приёмами и средствами оценивания образовательных результатов обучающихся; эффективное применение активных форм обучения, современных образовательных технологий, как на уроке, так и во внеурочной деятельности; умение формировать мотивацию к изучению предмета.

2) Далее – учителя-словесники. Здесь основные показатели профессиональных предметных дефицитов распределились так: эффективное применение активных форм обучения, современных образовательных технологий, как на уроке, так и во внеурочной деятельности; умение формировать мотивацию к изучению предмета; владение приёмами и средствами оценивания образовательных результатов обучающихся.

- 3) Учителя начальных классов: умение организовать самостоятельную работу и владение приёмами и средствами объективного оценивания образовательных результатов обучающихся.
- 4) Далее – учителя естественнонаучных дисциплин: эффективное применение активных форм обучения, современных образовательных технологий, как на уроке, так и во внеурочной деятельности; умение формировать мотивацию к изучению предмета; владение приёмами и средствами оценивания образовательных результатов обучающихся.
- 5) Учителя общественно-научных дисциплин: владение приёмами и средствами оценивания образовательных результатов обучающихся; эффективное применение активных форм обучения, современных образовательных технологий, как на уроке, так и во внеурочной деятельности; умение формировать мотивацию к изучению предмета.
- 6) Учителя предметов художественно-эстетического направления: умение формировать мотивацию к изучению предмета.
- 7) Учителя физической культуры и ОБЖ: умение эффективно использовать методическую, психолого-педагогическую, научную литературу в организации работы с обучающимися различного уровня подготовки.

Полученные результаты послужили основанием для принятия следующих управленческих решений:

- на уровне ОО:

- 1) Провести внутришкольную комплексную диагностику педагогов с целью выявления индивидуальных профессиональных затруднений;
- 2) Рассмотреть и выбрать наиболее эффективные формы индивидуального образовательного маршрута развития профессиональной компетентности для каждого педагога с учётом выявленных индивидуальных затруднений.
- 3) запланировать мероприятия, направленные на устранение и предупреждение профессиональных дефицитов педагогов.

- на уровне ММС:

- 1) разработать муниципальную программу методической поддержки и сопровождения школ с НОР и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- 2) включить в программу методические мероприятия для педагогов, (семинары-практикумы, тренинги, методические декады, КПК),

направленные на устранение и предупреждение профессиональных дефицитов;

3) разработать и опубликовать:

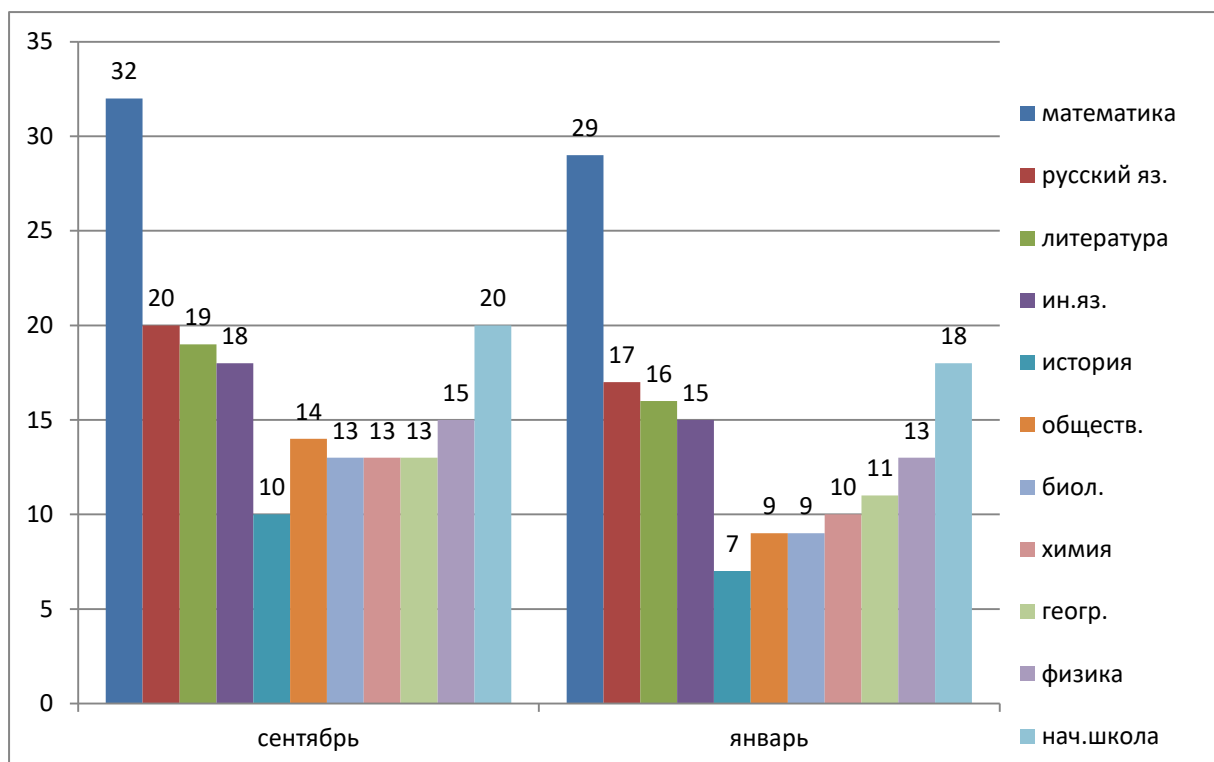
✓ Методические рекомендации и аналитический инструментарий для организации, проведения, анализа и самоанализа уроков по ФГОС <http://cit.volosovo-edu.ru/files/doc/vyp1.pdf>

✓ Методические рекомендации по использованию технологических карт для анализа и самоанализа уроков по ФГОС <http://cit.volosovo-edu.ru/files/doc/vyp2.pdf>

✓ Методические рекомендации и аналитический инструментарий по использованию технологических карт для объективного оценивания метапредметной и внеурочной деятельности обучающихся по ФГОС <http://cit.volosovo-edu.ru/files/doc/vyp3.pdf>

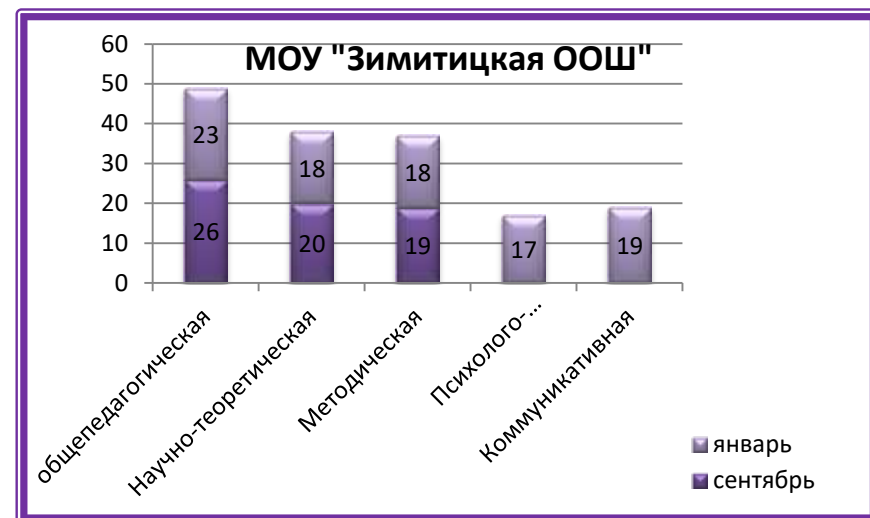
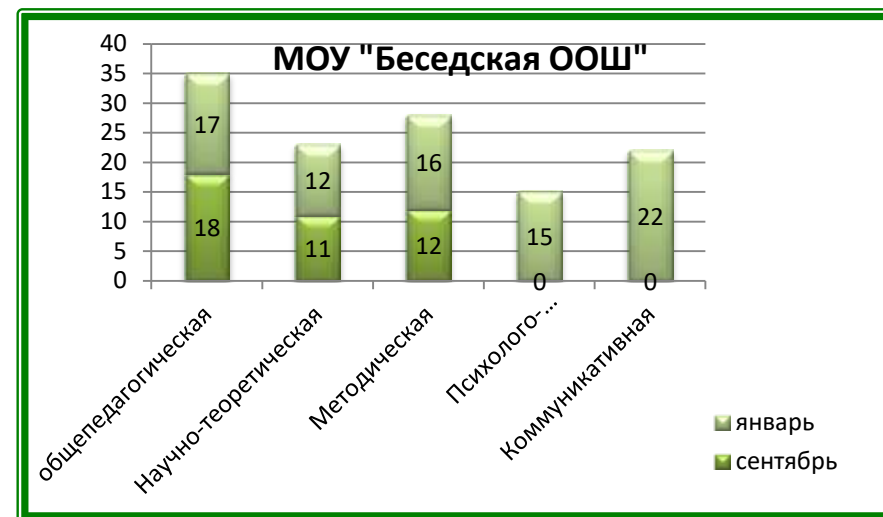
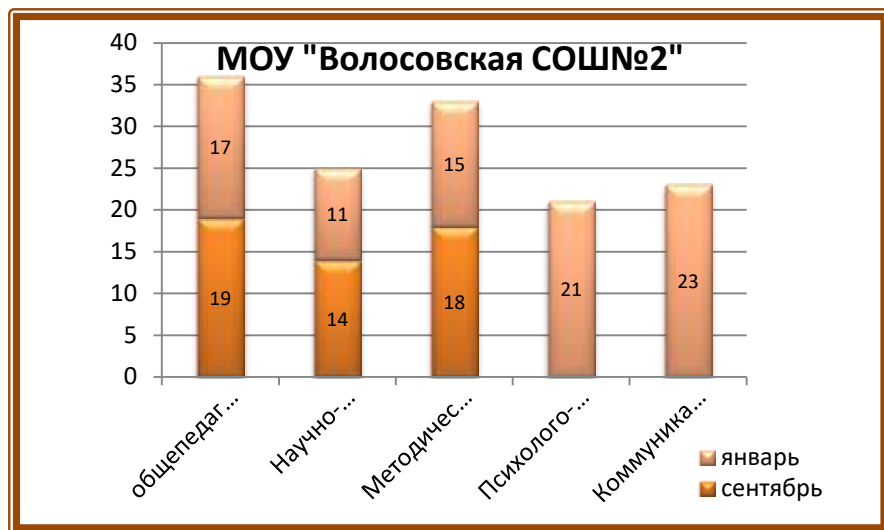
Промежуточная диагностика профессиональных дефицитов педагогов школ с НОР и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, Волосовского муниципального района и мероприятий по их устранению и предупреждению в 2019-2020 учебном году проводилась в январе 2020 года.

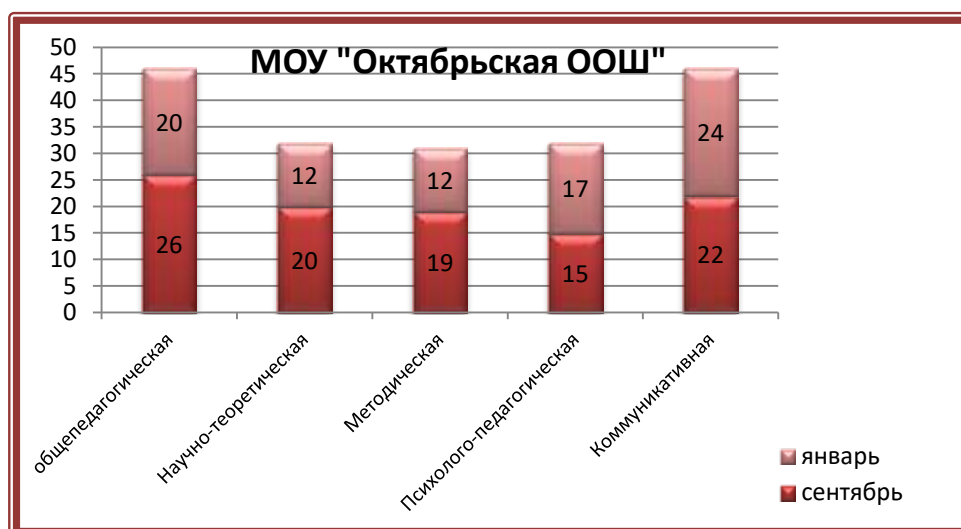
Результаты промежуточного мониторинга профессиональных предметных затруднений показали положительную динамику в целом по району. Этому способствовали методические мероприятия, в рамках сетевого взаимодействия: ОО – ММС – ЛОИРО – ВУЗы – ФИОКО.



Однако, если рассматривать результаты по каждой ОО, то становится очевидным, что реализованные мероприятия по устранению и предупреждению профессиональных педагогических затруднений пока не привели к высоким устойчивым результатам

Данные представлены диаграммами:





Кроме этого, в комплексную диагностику (январь 2020) были включены показатели методической, коммуникативной и психолого-педагогической компетентности педагогов. К сожалению, эти показатели выявили ещё целый ряд затруднений. Среди них самыми существенными стали: знание и эффективное применение психолого-педагогических технологий в образовательном процессе, умение отбирать и применять эффективные технологии взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений, умение позиционировать успешный опыт работы, убеждать и отстаивать свою профессиональную позицию.

По результатам промежуточной комплексной диагностики приняты следующие управленческие решения:

- на уровне ОО:

- 1) спроектировать индивидуальный образовательный маршрут развития профессиональной компетентности для каждого педагога с учётом выявленных затруднений;
- 2) скорректировать мероприятия, направленные на устранение и предупреждение профессиональных дефицитов педагогов.

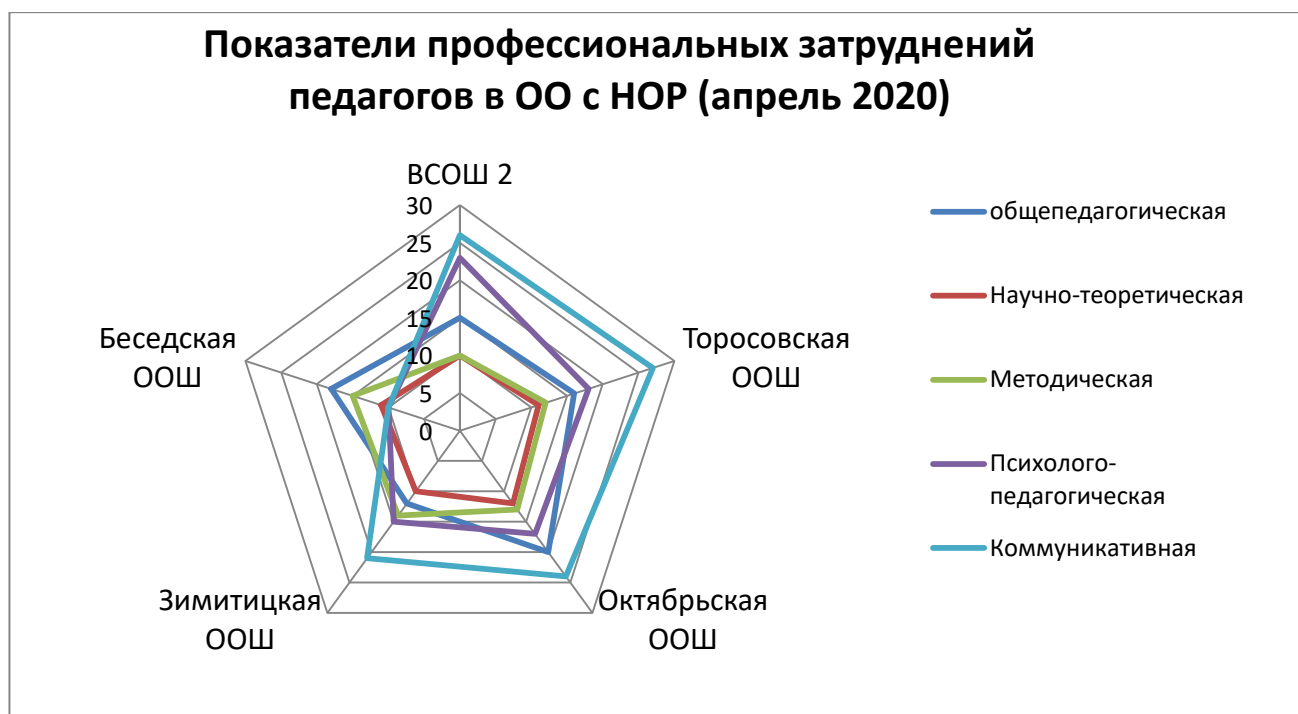
- на уровне ММС:

- 1) актуализировать муниципальную программу методической поддержки и сопровождения школ с НОР и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- 2) продолжать реализацию методических мероприятий для педагогов, (семинары-практикумы, тренинги, методические декады, КПК), в том числе через адресное сопровождение, профессиональное межрайонное взаимодействие педагогов и специалистов помогающих профессий (психологи, коуч-тренеры и т.д.);
- 3) разработать и опубликовать:

✓ Методические рекомендации по проектированию индивидуального образовательного маршрута развития профессиональной деятельности педагога
<http://cit.volosovo-edu.ru/files/doc/vyp4.pdf>

✓ Диагностический инструментарий: Диагностика затруднений и оказание методической помощи педагогам в образовательной деятельности»
<http://cit.volosovo-edu.ru/files/doc/vyp5.pdf>

В апреле 2020 была проведена итоговая комплексная диагностика профессиональных затруднений педагогов в дистанционном формате, которая содержала следующие диагностические блоки: общепедагогический, научно-теоретический, методический, психолого-педагогический и коммуникативный. Результаты представлены диаграммой:



ОО	Общепедагогический	Научно-теоретический	Методический	Психолого-педагогический	Коммуникативный
ВСОШ 2	15	10	10	23	26
Торосовская ООШ	16	11	12	18	27
Октябрьская ООШ	20	12	13	17	24
Зимитицкая ООШ	12	10	14	15	21
Беседская ООШ	18	11	15	10	10

Так, наибольшие затруднения общепедагогического характера испытывают педагоги Октябрьской и Беседской школ. Причём. В Октябрьской ООШ самым проблемным является блок оценочной рефлексии (среднеарифметический балл здесь равен 1,6 из

12 возможных), а в Беседской ООШ – владение современными образовательными технологиями (среднеарифметический балл здесь равен 5 из 15 возможных).

Научно-теоретический блок особых проблем не вызывает. Хотя показатель знаний истории развития науки и современных её достижений в максимальные три балла никто из респондентов не оценил.

Методический блок выявил необходимость уделить особое внимание методическому сопровождению педагогов Беседской ООШ и Зимитицкой ООШ в вопросах эффективного применения активных форм, методов и приёмов обучения (среднеарифметический балл здесь равен 14,5 из 21 возможного).

Педагоги Октябрьской ООШ, Торосовской ООШ и Волосовской СОШ№2 показали средний уровень владения методикой предмета (среднеарифметический балл здесь равен 11,7 из 21 возможного). Это объясняется тем, что для педагогических работников ОО было организовано методическое сопровождение в рамках реализации плана работы, в том числе адресной методической помощи по устранению и предупреждению необъективных признаков ВПР и низких результатов ГИА в 2019-2020 учебном году.

Наиболее высокие показатели профессиональных затруднений **психолого-педагогического** блока выявлены у педагогов Волосовской школы №2 (среднеарифметический балл здесь равен 38 из 42 возможных). По результатам комплексного исследования (анкеты, опросники, беседы) выявлено, что высокий показатель затруднений педагогов этого блока обусловлен, прежде всего, наличием классов заочной формы обучения. Обучающиеся этих классов – школьники 11 – 16 лет, направлены сюда для продолжения образования из других ОО района. Эти обучающиеся имеют целый ряд проблем: отсутствие мотивации к обучению (проблемы с обучением), психолого-педагогические (дети и семьи состоят на учёте в ОО, КДН, часть из них имеют административные наказания), социально неблагополучные семьи. Ещё одна причина – 40% педагогического состава – молодые педагоги (до 5 лет), которые по результатам диагностики в рамках реализации программы «Школа молодого педагога» испытывают затруднения именно психолого-педагогического плана. Для решения этой проблемы в 2019-2020 учебном году были проведены ряд мероприятий.

Следующей по уровню профессиональных дефицитов педагогов этого блока является Торосовская ООШ. Хотя здесь среднеарифметический балл равен 24, наличие психолого-педагогических проблем, которые испытывают учителя, выше среднего. По результатам комплексной диагностики, самообследования и внешней экспертиз, это обусловлено неблагоприятными социальными условиями

функционирования ОО: социально-неблагополучные семьи с низким уровнем образования, высокая доля неполных и малоимущих семей.

Примерно одинаковые результаты по профессиональным затруднениям психолого-педагогического блока показали Октябрьская ООШ, Зимитицкая ООШ и Беседская ООШ (среднеарифметический балл здесь равен 21-22 из 42 возможных). Среди причин здесь отмечены: отсутствие в школах штатного психолога (численность обучающихся до 200), удалённость от города, где возможность получить квалифицированную помощь и индивидуальное сопровождение, как для семей, так и для педагогов. Такая ситуация в сельских школах возникает повсеместно из-за низкого социального уровня семей, малой доли родителей, имеющих высшее или среднее профессиональное образование, неполных и малоимущих семей, высокой доли семей-мигрантов, отсутствия социальных перспектив, сокращения рабочих мест в районе (приложение).

По результатам комплексной диагностики самыми проблемными для педагогических работников в ОО являются показатели именно коммуникативного блока.

Это, возможно, объясняется тем, что педагоги слабо владеют следующими профессиональными навыками:

- выделением существенных связей и отношений, проведением сравнительного анализа, умением организовывать и проектировать межличностные контакты, общение (в том числе в поликультурной среде) и совместную деятельность родителей и обучающихся;
- созданием научных, научно-методических текстов по заданной логической структуре;
- умением конструктивно взаимодействовать со смежными специалистами по вопросам развития способностей детей и подростков;
- организацией взаимодействия с варьированием позиции партнёрства и лидерства участников образовательного процесса.

Кроме того, к концу учебного года наблюдается увеличение доли педагогов, подверженных эмоциональному истощению (по сравнению с данными на начало года – почти на 50%).

По итогам комплексной диагностики в апреле 2020 года приняты определённые управленческие решения и проведены следующие мероприятия:

№	Управленческие решения	Мероприятия	Примечания
1	Актуализировать план мероприятий по реализации программы поддержки школ с НОР и НСУ с учётом выявленных затруднений	Совещание управленческих команд по обсуждению результатов диагностики и выбору форм адресной поддержки педагогических работников.	Вторник, 28 апреля·11:40AM–12:10PM Описание: результаты диагностики и выбор форм адресной поддержки педагогических работников школ с НОР. Подключиться к конференции Zoom https://us04web.zoom.us/j/78181989387?pwd=Sm9FL094TmttRUpxMHhUaCtqWDVEdz09 Идентификатор конференции: 781 8198 9387 Пароль: 018697 Организатор: zhannakulak@yandex.ru
2	Спроектировать мероприятия, направленные на адресную поддержку педагогов с учётом выявленных затруднений в рамках взаимодействия сетевых пар в план мероприятий по поддержке школ с НОР и НСУ	Круглый стол «Организация адресной поддержки педагогических работников школ с НОР и НСУ в рамках взаимодействия сетевых пар»: МОУ «Волосовская СОШ№1» — МОУ «Волосовская СОШ№2», МКОУ «Кикеринская СОШ» — МОУ «Торосовская ООШ», МОУ «Бегуницкая СОШ» — МОУ «Октябрьская ООШ», МОУ «Сабская СОШ» — МОУ «Беседская ООШ» МОУ «Сельцовская СОШ» - МОУ «Зимитицкая ООШ»	Среда, 29 апреля·15:00–15:30AM Описание: Организация адресной поддержки педагогических работников школ с НОР и НСУ в рамках взаимодействия сетевых пар Подключиться к конференции Zoom https://us04web.zoom.us/j/79827746732?pwd=Tnoz051ekMzajJMa0RjeUVmczNZdz09 Идентификатор конференции: 798 2774 6732 Пароль: 000753 Организатор: zhannakulak@yandex.ru
3	Определить тьютеров с целью осуществления адресной поддержки педагогов, испытывающих профессиональные затруднения, в рамках	Методический семинар: «Эффективные формы организации адресной поддержки педагогов, испытывающих профессиональные затруднения через тьютерское сопровождения»	Четверг, 30 апреля·13:00–13:30PM Описание: Эффективные формы организации адресной поддержки педагогов, испытывающих профессиональные затруднения через тьютерское сопровождения Подключиться к конференции Zoom

	взаимодействия сетевых пар Школ-лидеров и школ с НОР и НСУ		https://us04web.zoom.us/j/77990817283?pwd=RW1TWlllWlZqWWpjUnFsbVp1TU9aUT09 Идентификатор конференции: 779 9081 7283 Пароль: 032358 Организатор: zhannakulak@yandex.ru
--	--	--	---

Исп.: руководитель ММС Панова Ж.В.

Список педагогических работников для прохождения КПК
(июнь 2020)

№ п/п	Субъект РФ	Район	Населенный пункт	Образовательная организация	Фамилия, имя, отчество (полностью)	Должность	Преподаваемый предмет
1	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ №1"	Пличкина Вера Владимировна	Учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
2	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ №1"	Михайлова Надежда Мунировична	Учитель химии	физика
3	Ленинградская область	Волосовский	п. Сельцо	МОУ "Сельцовская СОШ"	Артемьева Валентина Алексеевна	Учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
4	Ленинградская область	Волосовский	п. Сельцо	МОУ "Сельцовская СОШ"	Васильева Ксения Юрьевна	Учитель математики	математика
5	Ленинградская область	Волосовский	п. Сельцо	МОУ "Сельцовская СОШ"	Соколова Татьяна Анатольевна	Учитель химии	химия
6	Ленинградская область	Волосовский	п. Калитино	МОУ "Калитинская СОШ"	Кирикова Анастасия Андреевна	Учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
7	Ленинградская область	Волосовский	п. Калитино	МОУ "Калитинская СОШ"	Можаяева Татьяна Алексеевна	Учитель биологии, химии	химия
8	Ленинградская область	Волосовский	д. Извара	МОУ "Изварская СОШ"	Дуброва Анна Михайловна	Учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
9	Ленинградская область	Волосовский	д. Извара	МОУ "Изварская СОШ"	Гилевич Марина Евгеньевна	Учитель биологии, химии	биология, химия

10	Ленинградская область	Волосовский	д. Извара	МОУ "Изварская СОШ"	Корниенкова Альбина Ильгизаровна	Учитель математики	математика
11	Ленинградская область	Волосовский	п. Бегуницы	МОУ "Бегуницкая СОШ"	Базлова Лариса Николаевна	Учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
12	Ленинградская область	Волосовский	п. Бегуницы	МОУ "Бегуницкая СОШ"	Малявко Наталья Васильевна	Учитель физики	физика
13	Ленинградская область	Волосовский	д. Терпилицы	МОУ "Октябрьская ООШ	Денисова Елена Викторовна	Учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
14	Ленинградская область	Волосовский	д. Терпилицы	МОУ "Октябрьская ООШ	Лобанов Илья Бахтиярович	Учитель математики и ИКТ	математика
15	Ленинградская область	Волосовский	д. Торосово	МОУ "Торосовская ООШ"	Казакова Юлия Николаевна	Учитель математики	математика
16	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ№2"	Холошевская Галина Юрьевна	Учитель математики	математика
17	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ№2"	Петров Андрей Юрьевич	Учитель физики	физика
18	Ленинградская область	Волосовский	п. Кикерино	МКОУ "Кикеринская СОШ"	Кухмалайнен Татьяна Владимировна	Учитель математики	математика
19	Ленинградская область	Волосовский	п. Кикерино	МКОУ "Кикеринская СОШ"	Марцинкевич Анна Васильевна	Учитель математики и ИКТ	математика
20	Ленинградская область	Волосовский	п. Кикерино	МКОУ "Кикеринская СОШ"	Сычёва Елена Владиславовна	Учитель химии	химия

21	Ленинградская область	Волосовский	п. Кикерино	МКОУ "Кикеринская СОШ"	Кузнецова Ольга Андреевна	Учитель биологии	биология
22	Ленинградская область	Волосовский	д. Беседа	МОУ "Беседская ООШ"	Органова Оксана Ивановна	Учитель биологии, химии	биология
23	Ленинградская область	Волосовский	п. Зимитицы	МОУ "Зимитицкая ООШ"	Румянцева Анастасия Геннадьевна	Учитель биологии, химии	биология
24	Ленинградская область	Волосовский	п. Зимитицы	МОУ "Зимитицкая ООШ"	Кузвесов Игорь Никоваевич	Учитель математики и ИКТ	математика

Октябрь 2020

1	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ №1"	Маслова Татьяна Сергеевна	Учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
2	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ №1"	Бубнова Алла Викторовна	учитель математики	математика
3	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ №1"	Исакова Анна Валерьевна	Учитель математики	математика
4	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ №1"	Урусова Наталья Алексеевна	Учитель химии	химия
5	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ №1"	Чопей Светлана Владимировна	Учитель географии	география
6	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ №1"	Грива Нина Николаевна	Учитель биологии, географии	биология

7	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ №1"	Мазяркина Елена Юрьевна	Учитель биологии	биология
8	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ №1"	Филимонова Галина Петровна	Учитель начальных классов	начальные классы
9	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МОУ "Волосовская СОШ №1"	Гоголева Ирина Николаевна	Учитель начальных классов	начальные классы
10	Ленинградская область	Волосовский	Волосово	МБУ ДО "Волосовский ЦИТ"	Панова Жанна Викторовна	методист	Русский язык и литература
11	Ленинградская область	Волосовский	п.Кикерино	МКОУ "Кикеринская СОШ"	Богатыренко Татьяна Александровна	Учитель русского языка и литературы	русский язык и литература
12	Ленинградская область	Волосовский	п.Кикерино	МКОУ "Кикеринская СОШ"	Полухтотова Ирина Ивановна	Учитель русского языка и литературы	русский язык и литература
13	Ленинградская область	Волосовский	п.Кикерино	МКОУ "Кикеринская СОШ"	Рубчикова Зинаида Петровна	Учитель физики	физика
14	Ленинградская область	Волосовский	п.Кикерино	МКОУ "Кикеринская СОШ"	Солнцева Любовь Валентиновна	Учитель математики	математика
15	Ленинградская область	Волосовский	п.Кикерино	МКОУ "Кикеринская СОШ"	Кузьмина Ирина Анатольевна	Учитель географии	география
16	Ленинградская область	Волосовский	п. Сельцо	МОУ "Сельцовская СОШ"	Силантьева Марина Альбертовна	Учитель русского языка и литературы	русский язык и литература

17	Ленинградская область	Волосовский	п. Сельцо	МОУ "Сельцовская СОШ"	Почепецкая Людмила Владимировна	Учитель русского языка и литературы	русский язык и литература
18	Ленинградская область	Волосовский	п. Сельцо	МОУ "Сельцовская СОШ"	Филиппова Наталья Леонидовна	Учитель начальных классов	начальные классы
19	Ленинградская область	Волосовский	п. Сельцо	МОУ "Сельцовская СОШ"	Калмыкова Елена Станиславовна	Учитель биологии	биология
20	Ленинградская область	Волосовский	п. Сельцо	МОУ "Сельцовская СОШ"	Пябус Юлия Алексеевна	Учитель географии	география
21	Ленинградская область	Волосовский	п. Сельцо	МОУ "Сельцовская СОШ"	Репина Елизавета Юрьевна	Учитель начальных классов	начальные классы